

**PROTOKÓŁ
XII SESJI
RADY MIASTA BRZEZINY**

Nr XII/12/2019

z dnia 30 maja 2019 r.

Proponowany porządek obrad XII sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z X oraz XI sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
9. Ocena funkcjonowania spółek miejskich i Spółdzielni Socjalnej Communal Service za 2018 r.
10. Ocena funkcjonowania placówek oświaty i wychowania w roku szkolnym 2018/2019.
11. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2018 rok.
12. Informacja na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok,
 - 2) udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich przy obiekcie zabytkowym z wyposażenia Kościoła pw. Św. Anny, położonego przy ul. Św. Anny 51 w Brzezinach,
 - 3) udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Kościele pw. Podwyższenia Św. Krzyża, przy ul. Kościuszki 48 w Brzezinach,
 - 4) wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu zabudowanych nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr: 2792/6, 2792/7, 2792/8 i 2792/9, położonych w Brzezinach przy ul. Reformackiej,
 - 5) zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019,
 - 6) rozpatrzenia skargi mieszkańca miasta Brzeziny na działanie Burmistrza Miasta Brzeziny.
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Grzegorz Maślanko otworzył XII sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 30 maja 2019 r. o godz. 9⁰⁵ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

2. Stwierdzenie prawomocności sesji.

Na podstawie listy obecności, podpisanej przez 15. radnych Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała Pani Burmistrz Ilona Skipor, która poinformowała, iż hokeistki trenowane przez radną Małgorzatę Polewczak wygrały Finał Mistrzostw Polski Seniorek w hokeju na trawie w sezonie 2018/2019. W dowód podziękowania za tak wspaniałe osiągnięcie wręczyła radnej kwiaty i życzyła dalszych sukcesów zawodowych.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał proponowany porządek obrad XII sesji Rady Miasta Brzeziny, a następnie zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Radni, ani Pani Burmistrz nie zgłosili żadnych uwag, co do porządku obrad.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Wynik głosowania:

15. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Proponowany porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

4. Przyjęcie protokołu z X oraz XI sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do protokołu z X sesji Rady Miasta z dnia 25 kwietnia 2019 roku?

Uwag do protokołu nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie w/w protokół.

Wynik głosowania:

15. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Protokół z X sesji Rady Miasta Brzeziny został jednogłośnie przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do protokołu z XI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta z dnia 13 maja 2019 roku?

Uwag do protokołu nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie w/w protokół.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

1. – „wstrzymujący się od głosu” (Daniel Szymczak).

Protokół z XI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny został przyjęty.

5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.

Burmistrz Ilona Skipor przedstawiła informację z prac między sesjami:

- 3 maja odbyły się uroczystości z okazji 228 rocznicy uchwalenia Konstytucji

3 Maja,

- 6 maja spotkała się z Marszałkiem Województwa Łódzkiego w sprawie możliwości pozyskania środków finansowych dla miasta,

- 7 maja odbyło się posiedzenie komisji mieszkaniowej. Rozpatrzono dwa wnioski o przydział mieszkania,

- 12 maja w parku miejskim był zorganizowany event w formie rodzinnego pikniku z okazji Dni Otwartych Funduszy Europejskich. Miasto było współorganizatorem,

- 13 maja o godz. 22⁰⁰ odbyło się na terenie miasta spotkanie z radnymi i przedstawicielem audytora w sprawie wymiany oświetlenia ulicznego - projekt Sowa,

- od 17 do 20 maja wraz z radnymi i pracownikami Urzędu gościła z wizytą w mieście partnerskim Saint-Alban we Francji zorganizowaną przez stowarzyszenie Partnerstwo Ziemi Brzezińskiej. Z wizytą do Saint – Alban przybyli również przedstawiciele miasta partnerskiego Salgareda z Włoch. Podpisano dokument o kontynuacji współpracy,

- 21 maja po gwałtownych opadach zwołała posiedzenie sztabu kryzysowego, na którym została oceniona sytuacja w mieście i podejmowane były na bieżąco decyzje. O zalaniu Brzezin zostało powiadomione Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego i Wojewoda. Powołany został zespół i szacujemy szkody. Do 7 czerwca przekazany zostanie Wojewodzie wniosek o przyznanie środków finansowych.

- 22 maja wraz z Druhem Kamilem Wiaderek odebrała z rąk Wojewody i Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej promesę na zakup nowego pojazdu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej. Wysokość dofinansowania wynosi 460 000 zł,

- 22 maja po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym na zadanie „Utworzenie w 2019 roku 43 nowych miejsc opieki w żłobku w Brzezinach przy ul. Moniuszki 15” wybrała wykonawcę P.P.H.U. SOCHBUD s.c. Grzeszczak Oktawian, Nowicki Krystian 96-500 Sochaczew ul. Polna 7 za kwotę 2.590.942,87zł. Wpłynęły dwie oferty. 28 maja br. podpisałam umowę z wykonawcą,

- 24 maja podpisała akt notarialny – umowę sprzedaży nieruchomości oznaczonej jako działka nr 3746/3 o pow. 1491 m², położonej w obrębie 3 miasta Brzeziny przy ul. Wojska Polskiego. Cena sprzedaży 65.497,50 zł brutto. Cena wywoławcza 52.720,00 zł netto. Nastąpiło jedno postąpienie. Był jeden licytujący. Nieruchomość była sprzedana w drodze przetargu ustnego nieograniczonego na podstawie zarządzenia Nr 8/2018 Burmistrza Miasta Brzeziny z dnia 11 stycznia 2018 r.,

- 27 maja po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym - rozbudowę i przebudowę budynku głównego Muzeum Regionalnego w Brzezinach wraz z zagospodarowaniem terenu działki nr 2668 w Brzezinach w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Zaginione Miasto – stworzenie systemu efektywnego wykorzystania zasobów kulturowych Miasta Brzeziny” podpisała umowę z Wykonawcą Zakład Remontowo-Budowlany „Amer-Bud” Jabłoński Spółka Jawna, 95-050 Konstancinów Łódzki ul. Działkowa 5 ADE na kwotę 1.869.917,89 zł netto, 2.299.999,00 zł brutto,

-28 maja spotkała się z przedstawicielami Eko-Regionu z Bełchatowa w sprawie zagospodarowania odpadów komunalnych,

- 29 maja wraz z radnymi spotkała się z przedstawicielami firmy WUPRINŻ – wykonawcą remontu kanału burzowego oraz Inspektorem Nadzoru Budowlanego.

Dyskusja.

Radny Jakub Piątkowski odnosząc się do spotkania z przedstawicielami firmy WUPRINŻ zapytał jaką mamy strategię dotyczącą odwodnienia miasta?

Następnie odnosząc się do informacji, że do 7 czerwca br. należy złożyć wniosek do Wojewody o przyznanie środków finansowych zaproponował, aby powołać specjalną komisję, która zajęła by się tematem odwodnienia centrum miasta – zasugerował, aby zaprosić do niej Wojewodę, stosowne służby oraz mieszkańców.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż podczas spotkania wykonawca kanału oświadczył, iż remont kanału został wykonany zgodnie z projektem oraz PFU sporządzonym przez pracowników politechniki warszawskiej, w którym to zawarte były wszystkie obliczenia, wskazania oraz rekomendowane średnice przekroju kanału. Obecnie Miasto jest na etapie ustalania spotkania z tymi osobami. Radni również zostaną zaproszeni na w/w spotkanie. Wykonawca jasno powiedział, iż kanał w obecnym kształcie nie zapewni Miastu ochrony hydrologicznej. Dodatkowo wskazania gwarancyjne nakładają na miasto obowiązek sukcesywnego czyszczenia kanału – czego w ogóle do tej pory nie robiono. Ponadto Miasto otrzymało kosztorys czyszczenia kanału oraz wszystkich studzienek w mieście opiewający na kwotę 150.000,00zł. Z uwagi na brak odpowiedniego sprzętu ZUK nie może podjąć się tego zadania, więc trzeba

zlecić zadanie firmie zewnętrznej. W związku z tym Miasto wystąpi do Wojewody o dofinansowanie na czyszczenie kanału oraz o środki na usuwanie skutków popowodziowych. Niemniej jednak docelowo będzie trzeba pomyśleć o budowie nowego kanału, gdyż jest to jedyny sposób na rozwiązanie problemu zalewania miasta.

Następnie Pani Burmistrz poinformowała, iż w RPO pojawił się nowy program dotyczący finansowania gospodarki wodnej w samorządach i Miasto na pewno będzie aplikować o w/w środki.

Radny Jakub Piątkowski dopowiedział, iż przy okazji inwentaryzacji studzienek kanalizacyjnych warto byłoby zrobić przegląd oraz inwentaryzacje rowów melioracyjnych.

Następnie głos zabrał radny Dariusz Guzek, który stwierdził, iż może czyszczenie kanału nie rozwiąże całkowicie problemu niemniej jednak do momentu docelowego rozwiązania choć w niewielkim stopniu poprawi hydrologię w mieście.

Zwrócił również uwagę na zbyt małą liczbę studzienek na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza/Sienkiewicza oraz zapychanie studzienek piachem.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż nie uchronimy się przed piachem, który wraz z deszczem spływa z całego miasta na „dolek”. Miasto przeprowadzi gruntowne czyszczenie studzienek oraz kanału burzowego.

Na zakończenie swojej wypowiedzi radny powiedział, iż jeżeli dojdzie do budowy nowego kanału to proponuje, aby projekt skonsultować z praktykami, którzy mają lepsze rozeznanie, niż pracownicy naukowcy.

Pani Burmistrz powiedziała, iż najważniejsze będzie znalezienie „odpowiedniego człowieka”, który zna się na hydrologii i wykona dokładne obliczenia potrzeb hydrologicznych miasta. Dodała, iż Miasto zwróci się do ZDW, aby zadbali o odprowadzanie wód z dróg, które są w ich zarządzie.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, aby w momencie, kiedy zostanie powołany zespół analizujący w/w zagrożenie wzięto również pod uwagę wiedzę najstarszych mieszkańców, którzy o kanale w mieście wiedzą więcej, niż pokazuje niejedna mapa.

Głos zabrał radny Janusz Nowański, który zadał 3. pytania:

1. Czy Inżynier Miasta przy wydawaniu pozwolenia na budowę nowego sklepu na ul. Sienkiewicza zainteresował się co będzie z wodami opadowymi, a tym samym mieszkańcami ul. Polnej?
2. Czy to prawda, że podczas podtopienia Miasta w godz. 16⁰⁰-17⁰⁰ nie było na miejscu Inżyniera Miasta?
3. Czy to prawda, że worki zabezpieczające przed zalaniem, na niektórych najbardziej zagrożonych posesjach pojawiły się znacznie później, niż o 21³⁰ - kiedy woda już opadała?

Pani Burmistrz odnosząc się do 2. pytania powiedziała, iż w momencie zwołania sztabu kryzysowego wszystkie służby były na miejscu w Urzędzie Miasta, co mogą potwierdzić radni, którzy uczestniczyli w tym spotkaniu. Wszystkie służby, którymi dysponuje Burmistrz zostały „postawione na nogi”. Z Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego Miasto otrzymuje ostrzeżenia oraz komunikaty o opadach, które to niezwłocznie publikowane są na stronach Miasta. Sztab kryzysowy został rozwiązany po zakończeniu akcji przez strażaków o godz. 21³⁰. Inżynier Miasta był na miejscu szybciej, niż został powołany sztab kryzysowy.

Ad.3. Ze sztabu kryzysowego wydano ponad 240szt. worków zabezpieczających i były uzupełniane na prośbę mieszkańców, którzy obawiali się ponownych opadów w nocy.

Na zakończenie swojej wypowiedzi rany Janusz Nowański zaapelował, aby wysłuchać głosów Przewodniczącego Rady Miasta oraz radnego D. Guzka i powołać społeczną radę składającą się ze starszych mieszkańców, którzy mają największą wiedzę nt. kanału, dzięki czemu będzie można *”wyprzedzać wypadki”*.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż rdzenni mieszkańcy Miasta pamiętają, iż na terenie klasztoru znajdował się staw, a na ul. Lasockich basen strażacki i oba niejako pełniły funkcje zbiorników retencyjnych, natomiast w chwili obecnej Miasto w 70% jest zabetonowane i nie posiada żadnej instalacji deszczowej. W związku z powyższym sytuacja jest, jak jest.

Odnosząc się do pytania dotyczącego inwestycji na ul. Sienkiewicza Pani Burmistrz powiedziała, iż nie ma takiej wiedzy, gdyż nikt do tej pory nie wykonał analiz. W związku z tym trudno jest powiedzieć jaki wpływ będzie mieć inwestycja na środowisko i hydrologię. Podkreśliła, iż pozwolenie na budowę zostało wydawane 2 lata temu.

Radna Anna Sokołowska zapytała, czy zapadły już jakieś decyzje dotyczące SOWY?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż pojawiły się wątpliwości, co do audytu i prawidłowego wykonania w/w inwestycji przez projektanta. Uwagi miały charakter nie tylko charakter merytoryczny, ale również obliczeniowy. W związku z tym 13 maja br. o godz. 22⁰⁰ przeprowadzono eksperyment polegający na montażu lamp przewidzianych w projekcie oraz audycie na ul. Fredry. Podczas „spotkania” w obecności projektanta, audytora oraz radnych można było zobaczyć, jak zamontowane parametry lamp będą wpływały na poprawę bezpieczeństwa w mieście. Efektem „eksperymentu” było to, że Pani Burmistrz po konsultacji z projektantem oraz radnymi zwróciła się do audytora o sporządzenie korekty audytu, której do chwili obecnej nie otrzymała. Z informacji, które wczoraj uzyskano audytor jest na etapie składania audytu. Pani Burmistrz wystąpiła również, aby w audycie po korekcje audytor nie rekomendował systemu sterowania, który może spowodować, że w mieście będzie bardziej ciemno, niż jest w chwili obecnej. Miasto zwróciło się o powtórne przeliczenie wartości podanych dla lamp ledowych, jak również o przeprowadzenie powtórnych pomiarów odległości między lampami, ponieważ w starym audycie były one niezgodne ze stanem faktycznym.

Radny Jakub Piątkowski odnosząc się do spotkania z 28 maja br. zapytał czy Miasto posiada już projekt analizy odnośnie gospodarki odpadowej w mieście i kiedy odbędzie się odrębne spotkanie dotyczące tak istotnego tematu?

Pani Burmistrz poinformowała, iż decyzja o pozwoleniu na magazynowanie odpadów kończy się z dniem 5 września br., natomiast po rozmowach z Urzędem Marszałkowskim wiadomo, iż Miasto nie otrzyma decyzji na przedłużenie w/w działalności. Z uwagi, iż góra śmieci coraz bardziej rośnie Pani Burmistrz podjęła decyzję o ogłoszeniu przetargu na odbiór i zagospodarowanie śmieci. W chwili obecnej trwają przygotowania do ogłoszenia w/w przetargu. Dzięki temu śmieci odbierane z terenu miasta będą trafiały do RIPOKu, natomiast sortownia zostanie zamknięta. Dalsze utrzymywanie w/w instalacji będzie powodowało realne zagrożenie dla wszystkich mieszkańców oraz całego miasta, ponadto może doprowadzić do nałożenia na Miasto bardzo wysokich kar przez WIOS.

W chwili obecnej Miasto przygotowuje harmonogram działań związanych z zagospodarowaniem „kopca śmieci”. Dodana, iż na dzień dzisiejszy koszt wywozu 1 tony odpadów wynosi około 600zł, nie mówiąc już o tym, iż nie ma chętnych, którzy podjęliby się tego zadania. Ponadto należy pamiętać, iż Miasto musi przeprowadzić rekultywację składowiska, gdyż decyzja na rekultywację wygasa 30 kwietnia 2020r. Spółdzielnia Socjalna “Communal Service” jako zarządca zwrócił się do Urzędu Marszałkowskiego o przedłużenie decyzji i podał nowy harmonogram działań zmierzających do rekultywacji.

W WFOŚiGW pojawił się program, w ramach którego można pozyskać środki na rekultywację, o które Miasto będzie aplikować, jednak do tego czasu należy uregulować stan prawny działki. W chwili obecnej toczy się postępowanie sądowe o uzyskanie tytułu władania działką.

Radny Roman Kornecki odnosząc się do podpisanej umowy na wybudowanie żłobka zapytał, kiedy można się spodziewać rozpoczęcia prac w tym zakresie przez wykonawcę?

Przedwczoraj teren żłobka został wydany wykonawcy i od poniedziałku rozpocznie prace na terenie budowy. Wykonawca zobowiązał się do wykonania prac w wyznaczonym terminie. Dodatkowo w czerwcu br. Miasto będzie składać wniosek na wyposażenie żłobka.

Pani Burmistrz poinformowała również, iż na ul. Łódzkiej zostanie uruchomiony prywatny żłobek, więc potrzeby mam w zakresie opieki nad dziećmi do 3 lat powinny zostać w pełni zaspokojone.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zwrócił uwagę, iż nie został poinformowany o zwołaniu sztabu kryzysowego, a jest radnym z okręgu najbardziej zagrożonego powodzią.

Pani Burmistrz wyjaśniła, iż nie informowała imiennie radnych o organizacji sztabu kryzysowego. Radni, którzy byli obecni przyszedli z własnej inicjatywy. Wyjaśniła, iż sztab kryzysowy powołuje się z udziałem prezesów spółek, służb komunalnych, jak również Policji, Straży Pożarnej oraz urzędników – Inżyniera Miasta, Sekretarza, Skarbnika oraz naczelników wydziałów.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Jakub Piątkowski, który odczytał swoją interpelację w sprawie przygotowania opinii prawnej oraz analizy ekonomicznej dotyczącej połączenia jednostek kultury. Zdaniem radnego „zabieg ten” pozwoli osiągnąć lepsze wyniki w gospodarowaniu środkami finansowymi, lokalowymi oraz ludzkimi, jak również obniży koszty administracji oraz zwiększy zasięg i jakość prowadzonej działalności kulturalnej.

Ponadto poprosił, aby w/w temat był tematem wiodącym na sesji lub wspólnym posiedzeniu komisji.

Interpelacja została złożona na piśmie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie swoją interpelację odczytał radny Daniel Szymczak, który zwrócił się z prośbą o wykonanie prac mających na celu poprawę infrastruktury po ostatnich podtopieniach m.in.:

1. uzupełnienie kruszywem zjazdów do podwórek prowadzących z ul. Przechodniej do ul. Staszica 8, 10 oraz 12,
2. naprawienie załamane chodnika na ul. Przechodniej przy stacji trafo,
3. poprawienie wejścia do klatki schodowej przy ul. Przechodniej 1.

Ponadto poprosił również o interwencję w „Wodach Polskich” w sprawie systematycznego oczyszczania koryta rzeki przy wpustach do kanałów burzowych.

Interpelacja złożona została na piśmie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż pracownicy Urzędu sprawdzą wszystkie punkty, o których mówi radnych i podejmą odpowiednie kroki.

Pismo do „Wód Polskich” zostało wystosowane zaraz po zaistniałym zdarzeniu. Miasto otrzymało odpowiedź, iż takie działania zaplanowane były na wrzesień, jednak z uwagi na zaistniałą sytuację dołożą wszelkich starań, aby prace rozpoczęły się wcześniej.

Pani Burmistrz podkreśliła, iż brak wody w stawie ograniczył szkody wywołane deszczem, gdyż „spełnił on funkcję zbiornika retencyjnego”.

Dołoży wszelkich starań, aby jak najszybciej wyjaśnić sprawę kanału.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zadał 3. pytania:

1. Czy odbyły się już wstępne rozmowy z Łódzką Strefą Ekonomiczną dotyczące sprzedaży strefy inwestycyjnej?,
2. Jaki jest obecny status budynku na ul. Staszica, którego stan techniczny zagraża bezpieczeństwu mieszkańców?
Czy zadłużenie podatkowe pozwala Miastu na zajęcie hipoteki?
3. Kiedy zostanie zrealizowana umowa z mieszkańcami na montaż fotowoltaiki oraz pomp ciepła?

Ad.1. Pani Burmistrz odpowiedziała, iż przygotowany jest film promujący brzezińską strefę inwestycyjną, który zostanie wysłany do ŁSE. Strefa cieszy się zainteresowaniem, jednak „wszystko rozbija się o infrastrukturę”.

Ad.2. Na chwilę obecną zadłużenie podatkowe właściciela kamienicy wynosi 14 tys. zł i w związku z tym Miasto nie ma podstaw do zajęcia hipoteki. Właściciel kamienicy jest z Miastem w kontakcie. Ponadto po raz kolejny Miasto skierowało pismo do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o podjęcie czynności mających na celu zdyscyplinowanie właściciela kamienicy do podjęcia kroków ku zabezpieczeniu kamienicy. Na chwilę obecną właścicielowi naliczane są opłaty za zajęcia pasa ruchu drogowego. Z tego, co wiadomo Pani Burmistrz właściciel niebawem zamierza rozpocząć działalność w kamienicy. Ustalone zostanie spotkanie podczas, którego przedstawi harmonogram działań na kamienicy.

Ad.3. Pani Burmistrz przekazała głos Naczelnikowi Wydz. Projektów Rozwojowych Marcinowi Plucie, który poinformował, iż postępowanie zostanie ogłoszone na początku czerwca br. Proces uległ wydłużeniu z uwagi na kwestię podatku VAT, który to w sąsiedniej gminie został odzyskany, więc Miasto również chciało odzyskać go dla swoich mieszkańców. Podkreślił, iż jest to bardzo skomplikowany projekt i od tego, jak zostanie przygotowane postępowanie przetargowe zależeć będzie realizacja całej inwestycji. Pierwsze instalacje powinny zostać zrealizowane jeszcze w tym roku, natomiast pozostałe w III i IV kwartale roku następnego.

Wartość całej inwestycji to około 9.000.000,00zł, z czego wkład własny mieszkańców to około 1.800.000,00zł.

Radny Roman Kornecki zapytał na jakim etapie jest sprawa remontu jazu i kiedy zostanie on wykonany?

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek poinformowała, iż w chwili obecnej wykonawca jazu w ramach napraw gwarancyjnych rozpoczął pracę przy jazie. Z uwagi na obecne warunki pogodowe nie jest w stanie podać końcowego terminu wykonania prac.

Pani Burmistrz dopowiedziała, iż proces napraw gwarancyjnych nieco się przedłużył, gdyż projektant główny oraz Inspektor Nadzoru mieli wątpliwości, co do sposobu wykonania naprawy jazu. W związku z tym wykonawca jazu został wezwany do naprawy jazu zgodnie z ich wytycznymi.

Radny Przemysław Maślanko poruszył temat monitorowania przejść dla pieszych.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż w chwili obecnej Miasto ma ważniejsze problemy do rozwiązania m.in. kanał, czy „rozpadające się kamienice”, niemniej jednak temat jest otwarty i na pewno do niego powróci, gdyż monitoringiem chciałaby objąć nie tylko przejścia dla pieszych, ale również inne miejsca w mieście.

7. Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy wszyscy radni otrzymali odpowiedzi na złożone interpelacje oraz czy są usatysfakcjonowani?

Radni otrzymali odpowiedzi na złożone interpelacje i nie zgłosili żadnych uwag.

8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, iż wszelkie pytania oraz wątpliwości radni procedują podczas merytorycznych komisji, natomiast podczas sesji podejmowane są najważniejsze tematy dotyczące funkcjonowania miasta.

9. Ocena funkcjonowania spółek miejskich i Spółdzielni Socjalnej Communal Service za 2018 r.

P.o. Prezesa Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Katarzyna Wijata przedstawiła sprawozdanie Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Brzezinach – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż pierwszy raz w historii funkcjonowania spółka poniosła stratę w wysokości 231.010,87zł. Ujemny wynik finansowy spowodowany był m.in. niezmienną ceną energii ciepłej, brakiem wpływów z tytułu sprzedaży mieszkań, brakiem wypłat z lokat terminowych, wpływem z lokat terminowych, zwiększeniem kosztów opału (około 30%), wypłatami dla pracowników odpraw emerytalnych, nagród jubileuszowych, nagrody dla prezesa, opłatami związanymi z podatkami, czy efektywnością energetyczną, umorzeniem świadectw energetycznych, usługami dotyczącymi remontu środków trwałych oraz znaczącym wzrostem wydatków na fundusz reprezentacyjny i promocyjny spółki (w tym m.in. wysoki udział wydatków na reklamę i promocję Miasta).

Pani Prezes omówiła przychody oraz koszty spółki za 2018 rok, a następnie przedstawiła najbliższe plany rozwoju spółki.

Planowane przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. przedsięwzięcia w zakresie inwestycji, modernizacji oraz remontów zostały nakreślone w "Planie rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię ciepłą w latach 2018-2020". Na 2019 rok zostały przyjęte następujące plany inwestycyjne, modernizacyjne oraz remontowe:

- I. Inwestycyjne:
 1. Budowa przyłącza ciepłego ul. Okrzei
 2. Budowa przyłącza ciepłego ul. Sienkiewicza,
 3. Budowa przyłącza ciepłego ul. Żeromskiego.
- II. Modernizacyjne:
 1. Dokończenie budowy kotła nr 4,
 2. Opomiarowanie taśmociągu, kotłów z automatyzacją,
 3. Budowa wagi samochodowej.
- III. Remontowe:
 1. Remont ogrodzenia,
 2. Remont stacji uzdatniania wody.

Dyskusja.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zapytał, czy stan pieców jest na tyle dobry, że mieszkańcy „mogą spać spokojnie”, czy też planowane są jakieś remonty, naprawy tych pieców?

Pani Prezes K. Wijata odpowiedziała, iż w związku ze zmianą przepisów dokończenie budowy kotła nr 4 stoi pod znakiem zapytania, gdyż wymaga to ogromnych środków finansowych, których spółka na dzień dzisiejszy nie posiada. Nowe przepisy nałożyły na PEC bardzo duże wymogi odnośnie emisji tlenków siarki, tlenków azotu oraz odpylania. Spółka wystąpiła o rozeznanie rynku w zakresie budowy instalacji spełniającej nowe wymogi, na które odpowiedziała tylko jedna firma z ofertą na kwotę około 3mln zł. Być może pojawią się nowe

oferty, które spółka będzie w stanie zrealizować. Jeśli nie, będzie trzeba przymierzyć się do remontu najstarszego kotła.

Na chwilę obecną nie ma zagrożenia, iż PEC może przestać podawać swoim odbiorcą czynnik grzewczy.

Głos zabrała radna Marieta Rdesińska, która zapytała, czy w spółce planowany jest audyt?

Pani Prezes odpowiedziała, iż w spółce zostanie przeprowadzony audyt celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji finansowej. Dokumenty do audytu zostały przygotowane. W dniu dzisiejszym odbędzie się posiedzenie Rady Nadzorczej spółki podczas, której zapadną stosowne decyzje w sprawie audytu.

Radni nie mieli więcej pytań do Pani Prezes PEC-u.

Pani Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Ewa Mądra-Chojka przedstawiła informację z działalności spółki za 2018 rok – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż spółka zakończyła rok 2018 zyskiem w wysokości 4.734,02zł, jednak patrząc na ogólną stratę spółki (skumulowaną) w dalszym ciągu jest ona na bardzo wysokim poziomie 4.400.000,00zł (2018) i w chwili obecnej zbliża się do niebezpiecznej granicy zadłużenia wynoszącego 50% kapitału zakładowego. W związku z tym zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu Spółek Handlowych pani Prezes będzie musiała wystąpić do Pani Burmistrz z zapytaniem, co z dalszym funkcjonowaniem spółki.

Spółka posiada lokale do zasiedlenia, jednak przed wprowadzeniem lokatorów wymagają one remontu.

Dyskusja.

Radny Jakub Piątkowski odnosząc się do wypowiedzi Pani Prezes o posiadanych lokalach pod wynajem, które wymagają znacznych nakładów finansowych powiedział, iż po przeprowadzonym remoncie w/w lokale stanowiąc będą źródło dochodów dla spółki i w związku z tym zasadne wydaje się przygotowanie rocznego planu remontów lokali.

Pani Prezes odpowiedziała, iż każde puste mieszkanie generuje koszty dla spółki. Ostatnie rozmowy stanęły na tym, aby zrobić kosztorysy remontów lokali i wykonać w/w prace w drodze zlecenia firmie zewnętrznej. Ponadto być może uda się zwolnić zabezpieczenie z BGK, a środki przeznaczyć na w/w prace remontowe. Powstał również pomysł *“oddawania lokali za remont, czy zamiast kaucji”*.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki stwierdził, iż tak rzetelnej informacji o działalności spółki TBS nie słyszał od lat.

Następnie po raz kolejny zawnioskował o udzielenie odpowiedzi na zapytanie, czy zgodnie z obowiązującymi przepisami byłej Pani Prezes zostało wypłacone dodatkowe wynagrodzenie za cały rok obrotowy, skoro funkcję prezesa pełniła od kwietnia, czy nie przez cały rok?

Pani mecenas Ewa Woźniak poinformowała, iż analizując umowę o świadczenie usług w zakresie zarządzania spółką TBS poprzedniej Pani Prezes należy wskazać, iż w myśl ustawy z dnia 9 czerwca 2016 roku o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami prezesom przysługuje wynagrodzenie stałe podstawowe, które jest płatne miesięcznie i wynagrodzenie w części zmiennej uzależnione od poziomu realizacji celów zarządczych. Pojawił się tezy, iż wynagrodzenie zmienne powinno zostać wyliczone proporcjonalnie do okresu w jakim w/w osoba faktycznie pełniła funkcję, jednak w ustawie nie znajdziemy zapisu, który regulowałoby w/w kwestię w taki sposób, gdyż art. 4 ust. 5 wspomnianej ustawy wskazuje, iż *“Część zmienna wynagrodzenia członka organu zarządzającego, stanowiąca wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy spółki, uzależniona jest od poziomu realizacji celów zarządczych”*. Cele zarządcze określone zostały głównie uchwałą Zgromadzenia Wspólników

TBS-u w sprawie zasad kształtowania wynagradzania członków organu zarządzającego, która to uchwała niejako powieliła zapisy ustawowe. Zmienna część wynagrodzenia przysługuje w przypadku zaistnienia w roku obrotowym chociaż jednego z wymienionych przypadków – m.in. określone wskaźniki płynności finansowej, czy rentowności. Jedyną przesłanką przyznania zmiennego wynagrodzenia nie jest zatem proporcjonalność okresu, w którym ta osoba pełniła funkcję tylko spełnienie warunków zarządczych. W związku z tym powinno być ono przyznane w pełnej wysokości, a nie proporcjonalnie do okresu, w którym Pani Prezes pełniła swoją funkcję.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał Panią Prezes TBS-u, czy planowane nowe regulacje prawne będą dotyczyły również zarządzania targowiskiem miejskim?

Pani Prezes odpowiedziała, iż chciałaby wprowadzić takie zmiany i w związku z tym wystąpi do radnych z wnioskiem o zmianę regulaminu targowiska, gdyż obecnie obowiązujący regulamin z 2005 roku nie zawiera przepisów regulujących kwestii odbioru odpadów.

Radni nie mieli więcej pytań do Pani Prezes TBS-u.

Prezes Zakładu Usług Komunalnych Janusz Cywiński przedstawił informację z działalności spółki za 2018 rok – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Na wstępie poinformował, iż spółka zakończyła rok 2018 zyskiem brutto w wysokości 442.817,23zł (tj. 370.416,23zł netto), następnie omówił przychody oraz koszty spółki, a także najbliższe plany inwestycyjne.

Radni nie mieli pytań do Prezesa ZUK-u.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż w w/w punkcie powinna zostać również przedstawiona informacja z działalności Spółdzielni Socjalnej za 2018 rok, jednak w dniu dzisiejszym za pośrednictwem Biura Obsługi Rady Miasta otrzymał pismo, w którym Prezes Tadeusz Klimczak wyjaśnia powód swojej nieobecności podczas sesji.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał treść pisma - załączeniu do niniejszego protokołu.

W w/w piśmie Prezes Spółdzielni Socjalnej informuje, iż do czasu wyjaśnienia rozbieżności powstałych w wielkościach kwot podanych radnym w sprawozdaniu z działalności spółdzielni za 2018 rok, a tymi które figurują w budżecie Miasta z tytułu wypłaconych spółdzielni kwot za wykonane w 2018 roku prace na rzecz miasta, ani Prezes, ani przedstawiciel spółdzielni nie będą uczestniczyli w komisjach Rady, jak również w sesji Rady Miasta Brzeziny.

Następnie radna Dorota Sobińska-Chruścielewska odczytała kolejne pismo Prezesa Tadeusza Klimczaka adresowane tym razem do radnych, w którym opisuje w/w sytuację wyjaśniając, iż spółdzielnia dokona sprawdzenia w/w rozbieżności w terminie do 10 czerwca br., a do tego momentu przedstawiciel spółdzielni nie będzie brał udziału w spotkaniach z radnymi. Ponadto wszelkie pomówienia odnośnie rzekomego popełnienia przestępstwa w spółdzielni w 2018 roku będzie zgłaszał organom ścigania.

Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Anna Sokołowska poinformowała, iż otrzymała jeszcze inne pismo choć w treści zbliżone do tego odczytanego przez radną.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska poprosiła Panią Burmistrz o wyjaśnienie, o jakich rozbieżnościach jest mowa.

Pani Burmistrz na wstępie odczytała pismo Prezesa spółdzielni będące odpowiedzią na pismo Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie przygotowania informacji dotyczącej funkcjonowania spółdzielni za 2018 rok, w którym to Prezes oświadcza, że „brak jest podstaw

prawnych, aby Spółdzielnia Socjalna Communal Service składała taką informację, gdyż nie jest jednostką typowo miejską”. Pismo w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie odczytała treść kolejnego pisma Prezesa spółdzielni z dnia 29 maja br. będącego odpowiedzią na wniosek Burmistrza o uzupełnienie braków merytorycznych oraz formalnych w otrzymanym sprawozdaniu finansowym, w którym to zatrudniony w spółdzielni mecenas stoi na stanowisku, iż „... poza wyżej przywoływanym fragmentem Statutu Spółdzielni, wspólnik nie może żądać wyciągów z rachunków bankowych czy stanu kont lub kontrahentów gdyż są to żądania za daleko idące i stanowią tajemnice przedsiębiorstwa a Burmistrz Miasta Brzeziny nie jest organem zarządzającym Spółdzielni” - pismo w załączeniu. Zdaniem pani Burmistrz z powyższego pisma wynika, iż Burmistrz Miasta ma procedować uchwały oraz zatwierdzać sprawozdanie finansowe spółdzielni bez wglądu w dokumenty rzeczowe. W związku z tym należy zastanowić się nad zasadnością udziału Miasta jako 50% udziałowca spółdzielni, skoro ma wyklądać pieniądze oraz zatwierdzać sprawozdanie finansowe, a nie ma prawa wglądu w finanse jednostki.

Pani Burmistrz zgłosiła swoje wątpliwości Prezesowi, a Walne Zgromadzenie Spółdzielni zostało po raz kolejny przełożone na inny termin.

10. Ocena funkcjonowania placówek oświaty i wychowania w roku szkolnym 2018/2019.

Dyrektor Przedszkola Nr 1 Małgorzata Wyka poinformowała, iż ocena funkcjonowania poszczególnych placówek oświaty bardzo szczegółowo była omawiana podczas Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i w związku z tym, jeśli radni mają jeszcze jakieś pytania to bardzo chętnie na nie odpowie.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Pani dyrektor dopowiedziała, iż na chwilę obecną modernizacji wymaga jedynie plac zabaw.

Następnie miejsce na mównicy zabrała dyrektor Przedszkola Nr 3 Agnieszka Gazda, która zapytała czy radni mają jakieś pytania.

Głos zabrała radna Dorota Sobińska-Chruścielewska, która zapytała jakie są obecnie możliwości spędzania czasu dzieci na powietrzu?

W zasadzie takie same, jak wtedy kiedy był plac zabaw – odpowiedziała Pani dyrektor.

Przedszkolaki korzystają z placów miejskich – na ul. Moniuszki między blokami, z placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 oraz w parku miejskim. Planowane jest też wyjście na stadion. Część ogrodu Przedszkola Nr 3 Pani dyrektor chciałaby uruchomić jeszcze w tym sezonie.

Radni nie mieli więcej pytań do Pani dyrektor A. Gazdy.

Następnie radna Dorota Sobińska-Chruścielewska poprosiła dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1, aby wyjaśnił kilka zwrotów użytych w przedstawionej radnym informacji nt. oceny funkcjonowania placówki w roku szkolnym 2018/2019 tj. „remont sali nr 16 w budynku TUR”, „Adaptacja pomieszczenia sali zajęć wyrównawczych na pokój nauczycielski”, „zajęcia z użyciem technologii TIK”.

Dyrektor SP Nr 1 Zbigniew Zieliński odpowiedział, iż budynek “TUR” to pawilon, w którym obecnie ma lekcje klasa I.

Sala zajęć wyrównawczych znajduje się obok sali chemicznej, natomiast “technologia TIK” jest to wykorzystanie technologii informatycznej na zajęciach, m.in. poprzez wykorzystanie tablic interaktywnych.

Radna poprosiła również o wyjaśnienie z czego wynikają “przewidywane zwolnienia” oraz “przewidywane przyjęcia” w punkcie II 3. przedłożonego sprawozdania?

Dyrektor odpowiedział, iż przewidywane zwolnienia oraz przewidywane przyjęcia wynikają bezpośrednio ze zmian związanych z wprowadzoną reformą oświaty.

Radni nie mieli więcej pytań do dyrektora Zbigniewa Zielińskiego.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę na problem niskiego czytelnictwa wśród dzieci.

Radny Krzysztof Sienkiewicz poruszył temat utrzymania Orlików przy SP Nr 1 oraz SP Nr 2, na które to nie ma przewidzianych środków w budżetach szkół. Koszty utrzymania Orlików są dość wysokie i w związku z tym proponowałby, aby oddzielić budżet Orlika od budżetu szkoły lub zwiększyć budżety szkół mając na uwadze wysokość ponoszonych kosztów na utrzymanie w/w boisk.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż jakiś czas temu podjęte zostały rozmowy z dyrektorami szkół odnośnie uregulowania zarządzania Orlikami, gdyż stanowi to spory problem. Boiskami zarządzają dyrektorzy angażując budżet szkoły często kosztem innych zakupów tymczasem z Orlików nieodpłatnie korzystają różne kluby sportowe, które nie ponoszą z tego tytułu żadnych kosztów, a sami za swoje zajęcia pobierają opłaty od uczestników.

Pani Burmistrz poinformowała również, iż Miasto złożyło wnioski o dofinansowanie wymiany nawierzchni na Orlikach z „Programu rewitalizacji boisk trawiastych” - w systemie 50:50.

Pani dyrektor Anna Mrówka poprosiła, aby sprawdzić okres trwałości Orlików, gdyż w trakcie trwałości projektu szkoły nie mogą pobierać opłat za korzystanie z Orlików od klubów, czy osób prywatnych korzystających z boiska.

Pani Burmistrz zwróciła uwagę, iż samo oświetlenie zwłaszcza w okresie zimowym generuje ogromne koszty obciążając budżety szkół.

Pani dyrektor A. Mrówka zwróciła również uwagę na konieczność zainstalowania monitoringu na w/w boiskach, a następnie w imieniu dyrektorów brzezińskich szkół podstawowych złożyła wnioski o ustanowienie regulaminu oraz procedury przyznawania stypendiów Burmistrza (ewentualnie Rady Miasta) dla najwybitniejszych uczniów brzezińskich szkół podstawowych.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, iż Rada Miasta pozytywnie przychyli się do złożonego wniosku.

Radny Przemysław Maślanko poinformował, iż większość samorządów wystąpiło do Ministerstwa Edukacji Narodowej o zwrot poniesionych kosztów związanych z wprowadzeniem reformy oświaty. W związku z powyższym apeluje, aby również wystąpić z podobnym wnioskiem do Ministerstwa.

Dyrektor M. Gołębek odpowiedział, iż realnie wydatki związane z reformą oświaty zaczną się dopiero teraz, gdyż w roku 2017/2018 dyrektor składał wniosek o środki z rezerwy subwencji oświatowej. Uzyskał 100% dofinansowanie w wysokości 143tys. zł, za które wyremontował cały oddział nauczania zintegrowanego łącznie z sanitariatami. Środki wystarczyły na obsługę tylko dwóch roczników. Powiedział również, iż baza infrastrukturalna oraz techniczna Szkoły Podstawowej Nr 3 jest przystosowana dla młodzieży w wieku 13-16 lat, która od lat 80-tych nie uległa zmianie. W związku z tym apeluje do Pani Burmistrz, pani Skarbnik oraz Radnych o dofinansowanie szkoły, aby mogła wykonać niezbędne remonty przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego.

Radni nie mieli pytań.

Pani Burmistrz dopowiedziała, iż kolejnym problemem związanym z reformą oświaty w SP Nr 3 są nauczyciele, którzy w związku z odejściem ostatniej klasy gimnazjum straciliby pracę, a dzięki ścisłej współpracy między dyrektorami część nauczycieli udało się rozdysponować między

pozostałymi szkołami. Pozostałym pracownikom będzie trzeba wypłacić odprawy emerytalne, które niewątpliwie będą sporym obciążeniem dla budżetu miasta.

Dyrektor M. Gołąbek podziękował nauczycielom oraz dyrekcji SP Nr 1 oraz SP Nr 2, gdyż dzięki wzajemnej współpracy z 17. nauczycieli przewidzianych do odpraw pozostało tylko 4.

Informacje nt. oceny funkcjonowania poszczególnych placówek oświaty w roku szkolnym 2018/2019 w załączeniu do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w posiedzeniu Rady Miasta Brzeziny.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

11. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2018 rok.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek przedstawiła informację nt. stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2018 rok – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż Miasto Brzeziny jako podmiot odpowiedzialny za organizację i funkcjonowanie nowego systemu wyłoniło w drodze przetargu na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości firmę- GLOBALeko.

Odpady komunalne selektywnie zebrane z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych trafiały na sortownię odpadów komunalnych w Brzezinach przy ul. Łódzkiej 35. Zagospodarowanie odpadów komunalnych powierzono Spółdzielni Socjalnej Communal Service z Brzezin w drodze Porozumień.

Następnie poinformowała, iż na terenie miasta Brzeziny przy ul. Łódzkiej 35 zlokalizowane jest składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (składowisko typu nadpoziomowego). Podmiotem zarządzającym składowiskiem odpadów jest Spółdzielnia Socjalna Communal Service. W 2016 roku składowisko osiągnęło rzędne świadczące o całkowitym wypełnieniu. W związku z tym z dniem 31.03.2016 roku zaprzestano składowania tam odpadów. Z powodu wypełnienia składowiska oraz zmiany przepisów prawa dotyczącego możliwości składowania odpadów, składowisko odpadów komunalnych przeznaczone zostało do zamknięcia. Pierwszym krokiem było uzyskanie przez SSCS w Brzezinach decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego w sprawie zamknięcia składowiska z dnia 5.05.2016 r. W decyzji określono techniczny sposób zamknięcia i sposób rekultywacji wraz z harmonogramem działań. Określono termin zakończenia rekultywacji na dzień 30 kwietnia 2019 r., natomiast przyjęty docelowy kierunek rekultywacji określono jako leśny z naturalną sukcesją roślinności. Rekultywację składowiska rozpoczęto w 2016 roku od ukształtowania docelowego kształtu wierzchołki zdeponowanych odpadów, z uwzględnieniem osiadania złoża odpadów.

W 2017 roku Spółdzielnia Socjalna Communal Service w Brzezinach w ramach Porozumienia rozpoczęła działania w ramach zadania: „Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego na działce nr 1224 w Brzezinach”. W ramach zlecenia wykonano:

1. Mechaniczne karczowanie średniej gęstości krzaków i podsycia,
2. Przemieszczanie sycharkami mas ziemnych,
3. Mechaniczne plantowanie terenu sycharkami gąsienicowymi.

W związku z niewykonaniem żadnych prac w 2018 r. jednostka zarządzająca składowiskiem odpadów złożyła do Urzędu marszałkowskiego stosowny wniosek o zmianę w decyzji na zamknięcie składowiska terminów przewidzianych, proponując nowy harmonogram prac i wskazując termin zakończenia na 2023 rok.

Odpady komunalne zebrane w 2018 roku z nieruchomości zlokalizowanych na terenie miasta trafiły na sortownię odpadów komunalnych w Brzezinach przy ul. Łódzkiej 35, gdzie podlegały ręcznemu sortowaniu. Powstała w procesie sortowania frakcja podsitowa magazynowana jest z przeznaczeniem na późniejszą rekultywację oraz na zasypywanie dołów po wyrobiskach znajdujących się na terenie składowiska. Z uwagi, iż odpady nie były wywożone sukcesywnie Miasto oraz spółdzielnia podejmują działania zmierzające do usunięcia powstałej hałdy odpadów.

W chwili obecnej kalkulowane są koszty gospodarki odpadami, jednak już teraz wiadomo, że nieuniknione będzie podwyższenie stawek za odbiór odpadów.

Ponadto z uwagi na zmianę przepisów konieczne będzie dostosowanie dotychczas obowiązujących uchwał do nowych wymogów.

Dyskusja.

Radny Jakub Piątkowski zapytał, jaki jest przewidywany koszt wywiezienia hałdy odpadów z ul. Łódzkiej 35?

Pani Naczelnik odpowiedziała, iż szacunkową wartość wywozu odpadów będzie można podać po uzyskaniu informacji, ile kilogramów śmieci znajduje się na hałdzie.

Pani Burmistrz poinformowała, iż koszt zagospodarowania 1 tony śmieci kształtuje się na poziomie 600zł.

Przewodniczący Rady Miasta uzupełnił, iż na koniec 2018 roku na hałdzie było około 3.500-4.000 ton śmieci.

Pani Burmistrz podsumowała, iż koszt wywozu hałdy śmieci z ul. Łódzkiej to około 3mln zł. Należy jednak podkreślić, że nie ma firmy, która byłaby zainteresowana przyjęciem w/w odpadów, ponadto nikt również nie chce podjąć się powtórno ich recyklingu.

Dodatkowo spółdzielnia choć jest operatorem składowiska i zarządzający w/w instalacją nie ma uprawnień do pozyskania środków na rekultywację i zamknięcie składowiska. W/w uprawnienie ma tylko Miasto Brzeziny lub spółki komunalne.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zwróciła uwagę, iż Spółdzielnia Socjalna posiada dwóch udziałowców – Miasto Brzeziny oraz Gminę Rogów, którzy powinni po połowie partycypować w kosztach wywozu odpadów znajdujących się na ul. Łódzkiej.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż poprosiła Panią mecenas o opinię prawną w tej sprawie.

Radna poprosiła Panią Burmistrz, aby radni również mogli zapoznać się z w/w opinią, jak tylko będzie gotowa.

Następnie zapytała Zastępcę Naczelnika Wydz. RI, czy wiadomo kiedy Spółdzielnia Socjalna złożyła wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o zmianę terminu zamknięcia składowiska i kiedy można spodziewać się odpowiedzi w tej sprawie?

Stosowny wniosek został złożony przed wskazanym terminem zamknięcia składowiska tj. 30 kwietnia br., jednak na dzień dzisiejszy nie ma informacji zwrotnej – odpowiedziała Zastępca naczelnika Wydz. RI.

Pani Burmistrz dopowiedziała, iż do 5 września br. obowiązuje decyzja na magazynowanie frakcji nadsitowej. Z uwagi, iż instalacja na ul. Łódzkiej nie spełnia żadnych norm najprawdopodobniej nie uzyskamy już takiego pozwolenia.

Przewodniczący Rady Miasta odnosząc się do kwestii partycypacji Gminy Rogów w kosztach wywożenia odpadów z ul. Łódzkiej poinformował, iż w ramach PSZOK-u funkcjonującego dla Miasta Brzeziny, również mieszkańcy Gminy Rogów mogą przywozić do niego swoje odpady.

Radny Dariusz Guzek zapytał, czy Miasto Brzeziny przekazując środki Spółdzielni „Communal Service” na gospodarkę odpadami wkalkulowało w cenę również koszt wywozu pozostałości? Jeżeli wkalkulowano to dlaczego nie wywieziono w/w hałdy i w takim razie na co przekazano w/w środki finansowe?

Zgodnie z zawartą umową Spółdzielnia Socjalna zajmuje się zagospodarowaniem śmieci, co miało swoje odzwierciedlenie w kalkulacji – odpowiedziała Pani Burmistrz.
Nie jest w stanie odpowiedzieć dlaczego śmieci nie były na bieżąco wywożone.

Przewodniczący Rady Miasta dopowiedział, iż w/w kalkulacja była źle sporządzona. Przypomniał, iż radni próbowali pomóc ówczesnemu prezesowi spółki w wykonaniu wiarygodnej kalkulacji, jednak było to źle przez niego odbierane.

Pani Burmistrz dodała, iż skutkiem tych wszystkich nieprzemyślanych działań było to, że w 2018 roku Miasto dołożyło do gospodarki odpadami 400.000,00zł, co jest niezgodne z prawem i spotkało się z uwagami podczas kontroli RIO.

Na zakończenie tego punktu Przewodniczący Rady Miasta zgłosił swoje uwagi, co do niektórych zapisów w przedstawionej informacji:

- str. 6 „*Poza tym na terenie miasta, do dyspozycji mieszkańców, ustawionych jest kilka pojemników służących do selektywnej zbiórki szkła białego, kolorowego, tworzyw sztucznych oraz makulatury. Są to odpady najwyższej jakości, wysortowane „u źródła”, nie zanieczyszczone.*” - absolutnie nie są to odpady najwyższej jakości;

- str. 8 „*Powstała w procesie sortowania frakcja podsitowa jest magazynowana z przeznaczeniem na późniejszą rekultywację oraz na zasypywanie dołów po wyrobiskach znajdujących się na terenie składowiska.*” - jest to niedopuszczalna technologia, gdyż tereny powyrobiskowe mogą być zasypywane jedynie mieszanką frakcji mineralnej oraz organicznej;

- str. 10 pkt „VI Ilość odpadów komunalnych wytworzonych w 2018 roku na terenie miasta Brzeziny: Inne odpady nie ulegające biodegradacji – 118,700Mg

 Odpady ulegające biodegradacji – 91,900Mg”

Przewodniczący poprosił o przygotowanie informacji doprecyzowującej kto wygenerował takie ilości w/w odpadów.

- str. 13 „VIII. Koszty systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w 2017r.” - winno być „w 2018r.”. Ponadto Przewodniczący zapytał gdzie zawarto koszty monitoringu składowiska oraz koszty dotyczące likwidacji dzikich wysypisk śmieci?

Zastępca Naczelnika odpowiedziała, iż są to koszty utrzymania czystości i porządku i nie są ujęte w kosztach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

- str. 14 „*Brakujące środki na pokrycie kosztów systemu: 217 973,52 zł.*” - w/w kwota zawiera jedynie koszty finansowe wynikające wprost z zapisów księgowych;

- str. 16 X. Czynności administracyjne - „*monitorowanie stanu składowiska odpadów komunalnych*” - czy jest to monitorowanie wykonywane jeszcze dodatkowo przez Urząd, czy jest to monitorowanie wynikające z obowiązku monitoringu w fazie poeksploatacyjnej, które wykonuje Spółdzielnia Socjalna?

Zastępca Naczelnika wydz. RI odpowiedziała, iż jest to monitorowanie w związku z zamykaniem składowiska.

12. Informacja na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy.

Zastępca Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Brzezinach Ewa Marciniak przedstawiła informacje nt. funkcjonowania ŚDS-u – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż Środowiskowy Dom Samopomocy w Brzezinach typu „ABC” prowadzony jest przez Stowarzyszenie Wsparcie Społeczne „Ja-Ty-My” w ramach zadania publicznego zleconego przez Miasto Brzeziny pod tytułem „Prowadzenie ośrodka wsparcia w formie

Środowiskowego Domu Samopomocy w Brzezinach dla łącznie co najmniej 30 osób dorosłych przewlekle chorych psychicznie, niepełnosprawnych intelektualnie i wykazujących inne przewlekle zaburzenia czynności psychicznych”. Statutowa liczba uczestników to 30 osób.

ŚDS rozpoczął działalność od dnia. 01.11.2018r. Do realizacji zadań zatrudnionych zostało 7 pracowników: kierownik, psycholog, dwóch instruktorów terapii/psychologów, pracownik socjalny, starszy opiekun, opiekun/ratownik medyczny, pracownik administracyjno-gospodarczy oraz wolontariusze. Uczestnicy kierowani są do ŚDS-u decyzją administracyjną Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzezinach.

Zespół Wspierająco-Aktywizujący ŚDS-u opracowuje tygodniowy plan zajęć, na podstawie którego uczestnicy angażują się w różne formy i sposoby spędzania czasu dostosowane do ich potrzeb (określane w Indywidualnym Planie Postępowania Wspierająco-Aktywizującego) oraz możliwości i kondycji psychofizycznej. Podopieczni mogą zaangażować się w treningi: twórczości, plastyczne, wokalne-muzyczne, które są kreatywnym, pobudzającym wyobraźnię sposobem spędzania wolnego czasu. Chętnie biorą udział w treningu i gimnastyce umysłu, który pobudza umysł do myślenia, kojarzenia i utrzymywania koncentracji oraz zapobiega pogłębianiu się zaburzeń funkcji poznawczych. ŚDS oferuje uczestnikom również zajęcia z zakresu cyfryzacji, gdzie chętni podopieczni mogą nauczyć się obsługi komputera od podstaw, a osoby, które już miały styczność z komputerem mogą rozwijać swoje umiejętności. Podczas treningu uczestnicy nabywają umiejętności społeczne. Zespół Wspierająco-Aktywizujący stara się również aktywizować podopiecznych poprzez terapię ruchową tj, spacer, zajęcia na boisku sportowym i sali do terapii ruchowej na terenie Centrum Kultury Fizycznej, gimnastykę, czy zajęcia z rehabilitantem.

Zarówno podopieczni, jak i ich rodziny otoczeni są opieką specjalistów: psychologa oraz pracownika socjalnego oraz opieką medyczną. Opiekun/ratownik medyczny ŚDS codziennie dokonuje pomiaru ciśnienia oraz kontroluje zażywanie leków u wskazanych osób. Uczestnicy korzystają z konsultacji doraźnych lub cyklicznych. Dodatkowo uczestnicy, których stan zdrowia tego wymaga, korzystają z usługi transportowej (rano są zabierani ze swojego miejsca zamieszkania na zajęcia do ŚDS oraz odwożeni po południu do swoich domów).

Ważnym elementem wsparcia, jakie podopieczni uzyskują w ośrodku jest także możliwość spożycia ciepłego posiłku, który wspólnie przygotowują.

Dyskusja.

Radny Jakub Piątkowski poinformował, iż niejednokrotnie uczestniczył w eventach organizowanych przez ŚDS i zwrócił wówczas uwagę, iż sale są niewielkie, natomiast w budynku znajduje się kilka łazienek. W związku z tym chciałby zapytać, czy pracownikom oraz pensjonariuszom nie jest trudno funkcjonować w takim budynku?

Pani Kierownik ŚDS-u odpowiedziała, iż infrastruktura ŚDS-u spełnia oczekiwania - powierzchnia sal jest w zupełności wystarczająca, natomiast liczba łazienek jest jak najbardziej odpowiednia, gdyż nie może być sytuacji, iż pensjonariusze stoją w kolejce do toalety. Największą niedogodnością jest brak okapu w kuchni.

Pani kierownik zespołu terapeutycznego psycholog Dominika Snoch dodała, iż "lokalowo" całkiem dobrze sobie radzą, gdyż dzielą uczestników na większe i mniejsze grupki oraz pracę indywidualną codziennie dostosowując się do potrzeb, możliwości uczestników oraz ich kondycji psychofizycznej.

Głos zabrała Pani Burmistrz, która zadała następujące pytania:

1. Kto dowozi uczestników do ŚDS-u?
2. Czy Stowarzyszenie JA-Ty-My wystąpiło do gmin ościennych ze swoją ofertą?
3. Kto robi zakupy i z jakich pieniędzy są finansowane?

Ponadto zwróciła również uwagę, iż na zewnątrz budynku całą dobę włączone jest światło.

Pani Kierownik odpowiedziała, iż Stowarzyszenie korzysta z usług dwóch firm transportowych. ŚDS skierował swoją ofertę do pobliskich gmin. Na chwilę obecną oczekują na uczestnika z Jeżowa, w innych gminach oferta miała być przedyskutowana na forum Rady – czekają na informację.

Odnosząc się do kwestii zakupów pani kierownik powiedziała, iż to pracownicy ŚDS-u robią zakupy ze środków specjalnie wyodrębnionych na ten cel w budżecie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał, czy wszystkie koszty oraz utrzymanie ŚDS-u refundowane są ze środków pochodzących od Wojewody?

Pani Kierownik Ewa Marciniak odpowiedziała, iż podopieczni ŚDS-u nie uiszczają żadnych opłat z tytułu pobytu w ośrodku, do którego to kierowani są do przez MOPS.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał.

13.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok.

Skarbnik Miasta Renata Bąk przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zwrócił uwagę, iż w uchwale brakuje uzasadnienia i w związku z tym prosi, aby kolejne projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie zawierały uzasadnienie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż radni otrzymali załącznik wykonany w programie exel przedstawiający zwiększenia oraz zmniejszenia budżetu wraz z opisami.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta wyartykułował, iż każda uchwała musi obligatoryjnie zawierać uzasadnienie i w związku z tym prosi, aby było ono zawsze dołączone do uchwały.

Głos zabrała Pani Burmistrz, która zwróciła uwagę, iż przez 4 lata, kiedy pełniła funkcję radnej nigdy nie widziała uzasadnienia do uchwały w sprawie zmian budżetowych. Niemniej jednak jeśli Wiceprzewodniczący Rady prosi o w/w dokument Pani Skarbnik wraz z projektem uchwały będzie przygotowywać uzasadnienie.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Finansowo-Budżetowej odnośnie w/w projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Jakub Piątkowski poinformował, iż Komisja Finansowo-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie odnosząc się do kwestii poruszonej przez Przewodniczącego Rady Miasta zwrócił uwagę, iż do projektu uchwały dołączone jest co prawda "lakoniczne" uzasadnienie, ale jest ono jak najbardziej czytelne.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Skarbnika Miasta Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”

4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak - „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

- 15. – „za”,
- 0. – „przeciw”,
- 0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

13.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich przy obiekcie zabytkowym z wyposażenia Kościoła pw. Św. Anny, położonego przy ul. Św. Anny 51 w Brzezinach.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż w dniu 8 kwietnia 2019 r. proboszcz Rzymskokatolickiej Parafii Podwyższenia Św. Krzyża w Brzezinach złożył wniosek o udzielenie dotacji ze środków Miasta Brzeziny na wyszczególnione we wniosku prace konserwatorskie i restauratorskie przy obiekcie zabytkowym z wyposażenia Kościoła pw. Św. Anny, położonego przy ul. Św. Anny 51 w Brzezinach, tj. ołtarzu głównym.

Prace objęte wnioskiem polegają na remoncie konserwatorskim ołtarza głównego - etap III (predella i tabernakulum ołtarza). Zakres rzeczowy prac obejmuje:

1. działanie antygrzybiczne i wstępne oczyszczenie,
2. usunięcie wtórnych wymalowań i złoceń,
3. prace snycerskie i stolarskie oraz wzmocnienie konstrukcyjne,
4. uzupełnienie ubytków, werniksowanie i montaż w ołtarzu.

Całkowity koszt realizacji prac wynosi 29.160,84zł (wnioskowana kwota dotacji 14.500,00zł, natomiast środki własne 14.660,84zł).

Wnioskowany termin przekazania dotacji 30 lipca 2019r., natomiast termin zakończenia prac 30 listopada 2019r.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”

5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak - „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

15. – „za”,
 0. – „przeciw”,
 0. – „wstrzymujących się od głosu”.
- Uchwała została jednogłośnie podjęta.

13.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Kościele pw. Podwyższenia Św. Krzyża, przy ul. Kościuszki 48 w Brzezinach.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż w dniu 8 kwietnia 2019 r. proboszcz Rzymskokatolickiej Parafii Podwyższenia Św. Krzyża w Brzezinach złożył wniosek o udzielenie dotacji ze środków Miasta Brzeziny na wyszczególnione we wniosku prace konserwatorskie przy obiekcie kościoła pw. Podwyższenia Św. Krzyża.

Prace objęte wnioskiem polegają na kontynuacji remontu konserwatorskiego elewacji kościoła – etap II. Zakres rzeczowy prac objętych wnioskiem obejmuje:

1. odsłonięcie zabytkowego wątku ceglanoego,
2. oczyszczenie, impregnację i uzupełnienie lica cegły,
3. prace konserwatorskie w obrębie elewacji południowej (nawa główna).

Całkowity koszt realizacji prac wynosi 150.199,06zł (wnioskowana kwota dotacji 10.000,00zł, środki własne 199,06zł, dotacja Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego 140.000,00zł).

Wnioskowany termin przekazania dotacji 30 lipca 2019r., natomiast termin zakończenia prac 30 listopada 2019r.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o odczytanie projektu uchwały, by następnie poddać projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”

7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak - „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

15. – „za”,
 0. – „przeciw”,
 0. – „wstrzymujących się od głosu”,
- Uchwała została jednogłośnie podjęta.

13.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu zabudowanych nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr: 2792/6, 2792/7, 2792/8 i 2792/9, położonych w Brzezinach przy ul. Reformackiej.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Wyjaśniła, iż dzierżawcy gruntów pod garażami przy ul. Reformackiej wystąpili z wnioskiem o nabycie gruntu. W związku z tym, iż spełniają niezbędne przesłanki do sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym przygotowano stosowny projekt uchwały.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak - „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

15. – „za”,
0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.
Uchwała została jednogłośnie podjęta.

13.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Uzależnień Krzysztof Kotynia przedstawił projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie wyjaśnił, iż w dniu 8 maja 2019 r. do Urzędu Miasta w Brzezinach wpłynął wniosek z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o dokonanie zmian w preliminarzu budżetowym Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019 w części zadań realizowanych przez Świetlicę Środowiskowo- Terapeutyczną „Świetlik”. W/w zmiana spowodowana jest wzrostem w 2019 roku stawek odpisów na ZFŚS w stosunku do 2018 roku. Powyższa zmiana nie została uwzględniona podczas składania projektu preliminarza w 2018 roku.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący komisji Daniel Szymczak poinformował, iż Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczak - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Marieta Rdesińska - „za”
11. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
12. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
13. Anna Sokołowska - „za”
14. Daniel Szymczak - „za”
15. Małgorzata Polewczak - „za”

Wynik głosowania:

15. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujących się od głosu”.
Uchwała została jednogłośnie podjęta.

13.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca miasta Brzeziny na działanie Burmistrza Miasta Brzeziny.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Wyjaśniła, iż w dniu 30.04.2019r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Miasta Brzeziny skargę mieszkańca Brzeziny na działanie Burmistrza Miasta Brzeziny odnośnie

przydziału lokalu socjalnego oraz braku odpowiedzi na pisma w w/w sprawie składane do Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Brzeziny pismem z dnia 9 maja 2019 r. zwrócił się do Biura prawnego Urzędu Miasta Brzeziny, celem ustalenia prawidłowej kwalifikacji przekazanego przez Łódzki Urząd Wojewódzki pisma mieszkańca miasta. Dnia 14 maja 2019r. Pani mecenas wydała opinię, iż treść pisma należy zakwalifikować do postępowania skargowego regulowanego przepisami działu VIII KPA.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Brzeziny jest Rada Miasta Brzeziny.

Z treści pisma sformułowano dwa zakresy skargi:

1. Niewłaściwa realizacja zadań własnych, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego w sprawie przyznania lokalu socjalnego z mieszkaniowego zasobu gminy,
2. Nieudzielenie w terminie odpowiedzi na pisma złożone do Urzędu Miasta.

Ad.1. Niewłaściwa realizacja zadań własnych gminy

Mieszkaniec złożył w sumie 3. pisma o przydział lokalu socjalnego, przy czym posiada mieszkanie w prywatnej kamienicy na terenie Miasta. W w/w pismach prosił o przydział lokalu socjalnego z uwagi na konflikt z właścicielem kamienicy oraz niemożność ponoszenia kosztów utrzymania obecnie zajmowanego mieszkania. Wszystkie wnioski o przydział lokali socjalnych przedkładane są Komisji Mieszkaniowej, która podczas posiedzenia rozpatruje każdy z wniosków i w miarę posiadanych wolnych lokali o takim statusie biorąc również pod uwagę potrzeby osób składających wnioski przyznaje wolne lokale. Komisja rekomenduje Burmistrzowi osoby, z którymi zasadne jest podpisanie takiej umowy najmu lokalu i na tej podstawie Burmistrz przygotowuje stosowne umowy.

Wniosek mieszkańca rozpatrywany był na każdym kolejnym posiedzeniu komisji od wpłynięcia wniosku, jednak lokal nie został mu przyznany, gdyż w ocenie komisji inne rodziny miały większe potrzeby w tym zakresie.

W związku z powyższym w zakresie niewłaściwej realizacji zadań własnych skargę uznano za bezzasadną.

Ad.2. Nieudzielenie w terminie odpowiedzi na pisma złożone przez mieszkańca do Urzędu Miasta

Na wszystkie 3. pisma pracownik merytoryczny UM udzielił mieszkańcowi odpowiedzi. Pierwsze pismo mieszkaniec podjął poręczając odbiór własnoręcznym czytelnym podpisem, natomiast dwóch pozostałych wnioskodawca nie odebrał i po powtórnym awizowaniu zostały zwrócone do nadawcy. Z uwagi, iż dwa niepodjęte pisma zostały przez Urząd Pocztowy dwukrotnie awizowane to zgodnie z art. 44§ 4 KPA: „*Doręczenie uważa się za dokonane z upływem dnia o którym mowa w §1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy*”. Przy doręczeniu przesyłek zachowano tryb przewidziany w tym przepisie. Korespondencja każdorazowo przesyłana była na adres podany przez Pana ... w kolejnych pismach. Wobec powyższego nie można stwierdzić, że organ nie udzielił odpowiedzi na pisma mieszkańca.

W związku z powyższym skargę w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pisma uważa się również za bezzasadną.

Opis przebiegu sprawy został bardzo szczegółowo przedstawiony w uzasadnieniu do uchwały, które stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusja.

Radny Daniel Szymczak poinformował, iż zainteresowany uczestniczył w posiedzeniu Rady Miasta od rana, jednak z uwagi na stan zdrowia nie mógł zostać do końca posiedzenia, za co przeprasza. Prosił, aby Rada Miasta pozytywnie odniosła się do jego skargi.

Głos zabrała Pani Burmistrz, która poinformowała, iż mieszkaniec na pierwsze pismo otrzymał odpowiedź w ciągu 6 dni od chwili wpłynięcia pisma, na kolejne pisma odpowiedzi również zostały udzielone, jednak mieszkaniec ich nie odebrał. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż na kolejnych pismach podane są dwa różne adresy korespondencyjne.

W związku z powyższym nie można mówić, że mieszkańcowi nie udzielono odpowiedzi na złożone pisma.

Pani Burmistrz podkreśliła, iż Miasto w pierwszej kolejności zabezpiecza lokale dla mieszkańców, którym grozi niebezpieczeństwo, a następnie według listy i potrzeb.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca komisji Marieta Rdesińska poinformowała, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę w obu zakresach za bezzasadną.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „wstrzymujący”
4. Roman Kornecki - „wstrzymujący”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak - „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

3. – „wstrzymujących się od głosu” (Dariusz Guzek, Roman Kornecki oraz Daniel Szymczak).

Uchwała została podjęta.

14. Wolne wnioski i sprawy różne.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki, który w imieniu mieszkańców ul. Głowackiego oraz ul. Tulipanowej poprosił, aby oznaczyć tamtejsze przejście dla pieszych, gdyż z chodników wykonane są zejścia na ulicę.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż zwróci na to uwagę.

Następnie poprosiła, aby Przewodniczący Rady udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Projektów Rozwojowych, który poinformuje radnych nt. złożonych wniosków przez Miasto.

Naczelnik Marcin Pluta powiedział, iż Miasto złożyło wnioski o dofinansowanie w następujących projektach:

1. Dwa wnioski na wymianę, naprawę, remont nawierzchni na Orlikach przy SP Nr 1 oraz SP Nr 2,
2. Dwa wnioski na ciągi dróg w ul. Bohaterów Warszawy-Konstytucji 3-go Maja oraz w ul. Polnej-Dąbrowskiego,
3. „Zaginione Miasto”,
4. Wyposażenie żłobka i placu zabaw przy żłobku – na razie w planach,
5. SOWA – przed złożeniem wniosku,
6. W czerwcu zostanie ogłoszony nabór w ramach programu na gospodarkę wodną w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Panią Burmistrz, aby Naczelnik Wydz. PR na kolejnych sesjach również przedstawiał taką informację, aby radni na bieżąco wiedzieli jakie wnioski są składane i jakie inwestycje są realizowane.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż na zakończenie każdej sesji w wolnych wnioskach Naczelnik M. Pluta będzie przedstawiał stosowną informację.

Radny Roman Kornecki dopytał o realizację projektu OSA, na które Miasto otrzymało dofinansowanie. Zgodnie z informacją przekazaną podczas Komisji Edukacji, Kultury i Sportu realizowana będzie tylko OSA na ul. Hetmana. Czy w związku z tym radni będą mieli wpływ na wybór sprzętu, jaki zostanie tam zamontowany?

Naczelnik M. Pluta odpowiedział, iż rzeczywiście Miasto złożyło jeden wniosek na 3. Otwarte Strefy Aktywności – na ul. Hetmana, ul. Konopnickiej oraz ul. Św. Anny, na które to otrzymaliśmy już dofinansowanie. Do wniosku obligatoryjnie należało dołączyć zgłoszenie lub pozwolenie na budowę. Miasto dokonało zgłoszenia w/w lokalizacji do Starostwa, jednak w chwili składania wniosku nie było jeszcze rozstrzygnięcia. Okazało się, że do 2. lokalizacji (ul. Konopnickiej oraz ul. Św. Anny) Starostwo miało zastrzeżenia i nie wydało pozwolenia, a z uwagi, iż wniosek składany jest na konkretnie lokalizacje nie było mowy o ich zmianach. Dodatkowo nie było wiadomo, czy po przyznaniu dofinansowania będziemy mogli zrealizować chociaż tą jedną OSA na ul. Hetmana (za basenem). Po negocjacjach z Ministerstwem udało się to przeforsować. Do wniosku sporządzono projekt, w którym wskazano dokładnie jakie urządzenia będą zamontowane. W związku z tym nie ma możliwości ingerencji w to, jaki sprzęt zostanie zamontowany. Nie może być żadnych odstępstw, gdyż po zakończeniu inwestycji podczas kontroli Miasto musi udowodnić zgodność realizacji inwestycji z projektem.

Pani Burmistrz dopowiedziała, iż ogólnie w regulaminie wskazane było, jakie konkretnie urządzenia mają być zamontowane.

Następnie poinformowała, iż Miasto z własnych środków będzie realizowało plac zabaw w parku miejskim. Dodatkowo równolegle będą prowadzone prace związane z przeniesieniem toalety w parku oraz podłączeniem prądu do drewnianego schowka i toalety.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska poruszyła 2. kwestie:

1. Poprosiła, aby przy kolejnych działaniach dotyczących OSA wcześniej sprawdzić możliwości lokalizacyjne,
2. Montażu w parku zewnętrznego przewijaka z ławką obok i ewentualnie osłoną od słońcem?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż przewijak zostanie zamontowany, jednak w skromniejszej wersji adekwatnej do naszych możliwości finansowych.

Jeśli chodzi o lokalizację dla OSA rzeczywiście nie zostały one wcześniej sprawdzone. Należy jednak podkreślić, iż Miasto nie ma dogodnych działek, na których można byłoby realizować taką inwestycję. Dodała, iż podczas komisji radny Marek Matyszczyk wskazał lokalizację na ul.

Północnej, która jest weryfikowana pod kątem wymaganego stanu prawnego oraz wielkości działki.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI odpowiedziała, iż działka wskazana przez radnego spełnia wymagane parametry, jednak należy sprawdzić jeszcze plany, aby wiadomo było czy taką inwestycję można byłoby tam posadzić.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zaproponowała, aby sprawdzić teren po dawnym dworcu PKS lub na stadionie sportowym.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż to jest właśnie ta lokalizacja na ul. Św. Anny, którą zgłoszono we wniosku, na którą Starostwo nie wydało pozwolenia. Na stadionie nie ma gdzie, gdyż potrzeba dużej powierzchni.

Radna Anna Sokołowska zapytała o uzasadnienie odmowy udzielenia pozwolenia na budowę we wskazanych przez Miasto lokalizacjach.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż wynika to wprost z warunków technicznych oraz prawa budowlanego. Na ul. Św. Anny – za blisko od jezdni oraz parkingu, natomiast na ul. Konopnickiej – za blisko jezdni, płotu, za wąska działka, a dodatkowo przechodziła tam jeszcze linia wysokiego napięcia.

Radna Marieta Rdesińska poruszyła temat montażu wiaty przystankowej na ul. Łódzkiej.

Pani Burmistrz poinformowała, iż właścicielka działki, na której miała częściowo stanąć wiaty nie wyraziła zgody na jej posadowienie. Podczas dyskusji na Komisji Rozwoju Gospodarczego ustalono, iż Miasto będzie szukać węższej wiaty, aby zlokalizować ją w pasie drogowym, który może zająć Miasto.

Radna Małgorzata Polewczak jako potencjalne miejsce lokalizacji OSA wskazała stadion.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż na stadionie posadowiono tyle różnych instalacji, że należałoby szukać innych miejsc w mieście, aby wszyscy mieszkańcy mieli do nich dostęp. Jeżeli nie znajdziemy innych lokalizacji stadion będzie zawsze alternatywą.

Radny Dariusz Guzek poprosił, aby pracownik zajmujący się drogami podjechał na ul. Małachowskiego przy skrzyżowaniu z ul. Niemcewicza i ocenił możliwość ustawienia tam znaku ustąpienia pierwszeństwa przejazdu, który przed remontem był tam ustawiony.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż zostanie to sprawdzone.

Radny Roman Kornecki w imieniu mieszkańców zaapelował do Pani Burmistrz, aby nie usuwać urządzeń dla dzieci zamontowanych w parku m.in. koła, gdyż pomimo tego, iż wymagają remontu spora grupa dzieci korzysta z tych urządzeń.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż do 2020 roku mamy trwałość projektu w parku i w związku z tym do tego czasu nie można zdemontować urządzeń. Koło zostanie wyremontowane, trawa na minigolfie zostanie wymieniona, a także zamontowana zostanie nowa tarcza strzelnicza.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta, który poruszył temat dyżurów radnych. Poprosił, aby radni, którzy chcą pełnić dyżur zgłosili swój akces u pracownika Biura Obsługi Rady Miasta.

Radny Marek Matyszczak zaproponował, aby dyżury zorganizować po przerwie wakacyjnej.

Pozostali radni przychylni się do propozycji radnego.

Na zakończenie Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby sesja absolutoryjna odbyła się we wtorek 25 czerwca 2019 roku.

Radni wyrazili zgodę na zaproponowany termin.

15. Zakończenie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zamknął XII sesję Rady Miasta Brzeziny o godz. 14²⁶.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na nośniku DVD opisane w następujący sposób „XII sesja Rady Miasta Brzeziny z 30.V.2019r.”, przechowywane w Biurze Obsługi Rady Miasta oraz publikowane na stronie internetowej pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=VWSqVUTp6QA>.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Maślanko