

**PROTOKÓŁ
XXXIX SESJI
RADY MIASTA BRZEZINY**

Nr XXXIX/4/2021

z dnia 21 kwietnia 2021 r.

Proponowany porządek obrad XXXIX sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich.
8. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2020” w odniesieniu do roku 2020.
9. Informacja o stanie dróg gminnych na terenie Miasta Brzeziny i podsumowanie akcji zimowego utrzymania dróg.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2021 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2021–2024,
 - 3) przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Brzeziny na lata 2021-2030,
 - 4) przyjęcia Statutu Muzeum Regionalnego w Brzezinach,
 - 5) przyjęcia projektu zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Brzeziny.
11. Wolne wnioski i sprawy różne.
12. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Grzegorz Maślanko otworzył XXXIX sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 21 kwietnia 2021 r. o godz. 9⁰⁷ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

2. Stwierdzenie prawomocności sesji.

Na podstawie listy obecności, podpisanej przez 12 radnych Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

Radni: Roman Kornecki oraz Ilona Redlińska byli nieobecni na XXXIX sesji Rady Miasta Brzeziny, natomiast radny Adam Durański spóźnił się.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż do Urzędu Miasta wpłynęła petycja zawierająca postulaty dotyczące przeprowadzenia przez organ stanowiący Miasta Brzeziny referendum ludowego. Po dokonaniu merytorycznej analizy przedmiotowej petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż organem właściwym w przedmiocie postulatów zawartych w petycji jest Sejm Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prezydent Pospolitej Polskiej. W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawnioskowała o podjęcie przez Radę Miasta stosownej uchwały.

Z uwagi, iż posiedzenie komisji odbyło się w dniu wczorajszym to nie było możliwości, aby wcześniej wprowadzić do proponowanego porządku obrad stosownego projektu uchwały.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miasta zgłasza wniosek formalny o zmianę porządku obrad i wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż począwszy od dnia dzisiejszego głosowanie odbywać się będzie bez wykorzystania systemu elektronicznego poprzez głosowanie

imiennie (tj. poprzez podniesienie ręki i wypowiedzenie słowa: „za”, „przeciw” lub „wstrzymuje się”).

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wnioski formalny o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Wynik głosowania:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Dariusz Guzek - „za”
3. Grzegorz Maślanko - „za”
4. Przemysław Maślanko - „za”
5. Marek Matyszczak - „za”
6. Janusz Nowański - „za”
7. Małgorzata Polewczak - „za”
8. Marieta Rdesińska - „za”
9. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
10. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
11. Anna Sokołowska - „za”
12. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

12. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o rozszerzenie porządku obrad XXXIX sesji o projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości został jednogłośnie przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt nowego porządku obrad XXXIX sesji Rady Miasta Brzeziny:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich.
8. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2020” w odniesieniu do roku 2020.
9. Informacja o stanie dróg gminnych na terenie Miasta Brzeziny i podsumowanie akcji zimowego utrzymania dróg.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2021 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2021–2024,
 - 3) przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Brzeziny na lata 2021-2030,
 - 4) przyjęcia Statutu Muzeum Regionalnego w Brzezinach,
 - 5) przyjęcia projektu zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Brzeziny,
 - 6) przekazania petycji według właściwości.

11. Wolne wnioski i sprawy różne.
12. Zakończenie sesji.

Następnie poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad dzisiejszej sesji.

Wynik głosowania:

13. Tadeusz Barucki - „za”
14. Dariusz Guzek - „za”
15. Grzegorz Maślanko - „za”
16. Przemysław Maślanko - „za”
17. Marek Matyszczyk - „za”
18. Janusz Nowański - „za”
19. Małgorzata Polewczak - „za”
20. Marieta Rdesińska - „za”
21. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
22. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
23. Anna Sokołowska - „za”
24. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

12. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Zmieniony porządek obrad XXXIX sesji został jednogłośnie przyjęty.

4. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.

Burmistrz Ilona Skipor przedstawiła informację z prac między sesjami:

- 26 marca spotkała się z inwestorem z Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej,
- 31 marca otrzymaliśmy informację, że Miasto Brzeziny otrzyma dofinansowanie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na trzy projekty:

- 1) „Poprawę stanu dróg nieutwardzonych w Brzezinach – etap I (ul. Polna) – 500.000,00 zł (wartość całkowita zadania 1 mln zł),
- 2) „Modernizację obiektów Centrum Kultury Fizycznej w Brzezinach - 1,0 mln zł (całkowita wartość zadania 1.050.000,00 zł),
- 3) Poprawa dostępności do kompleksu przedszkolno-żłobkowego wraz z budową placu zabaw i infrastrukturą towarzyszącą – 280.000,00 zł (wartość zadania 500.000,00 zł).

Ogółem przyznana kwota dofinansowania 1.780.000,00 zł.

- 31 marca Zastępca Burmistrza spotkał się z przedstawicielem z Polskiej Akademii Nauk,
- 7 kwietnia Zastępca Burmistrza spotkał się z Panem Jakubem Mastalerzem inwestorem z Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej,
- 9 kwietnia złożono do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego 4 wnioski o środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Wszystkie dotyczyły poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych w Brzezinach poprzez remont przejścia dla pieszych: na ul. Żeromskiego (przy ul. Fredry), na ul. Lasockich, na ul. Piłsudskiego oraz przejść przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego, ul. Marii Skłodowskiej – Curie i ul. Lasockich.

W celu doświetlenia przejść planuje się montaż na każdym z nich hybrydowego znaku D6 z turbiną wiatrową, zasilającą panel fotowoltaiczny. Znaki będą zamontowane na słupie stalowym z wysięgnikiem, wyposażone w czujniki ruchu, które sprawią, że w momencie zbliżania się pieszego do przejścia nastąpi pełne rozświetlenie znaku i przejścia dla pieszych. Zamontowane

pulsary będą mrugać przez 24 h/dobę. Oprawy umieszczone pod aktywnymi znakami o mocno ukierunkowanym źródle światła oświetlą dokładnie pasy bez rozproszenia światła na boki, aby nie oślepić kierowców. Przed przejściami będzie również zastosowane dodatkowe oznakowanie poziome - linie rozgraniczające i linie warunkowego zatrzymania. Dodatkowym elementem poprawiającym bezpieczeństwo na przejściach będą punktowe elementy odbłaskowe scalone z trzpieniem LED w kolorze białym. Pulsujące światła załączają się przy wkroczeniu na pasy i są widoczne od 500 metrów. Przy każdym przejściu będą również wmontowane płyty ostrzegawcze z wypustkami. Dodatkowo na wszystkich przejściach (poza przejściem na ul. Żeromskiego) w celu uspokojenia ruchu planuje się wykonanie przejść z gumy wulkanizowanej z elementami najazdowymi. Struktura progu będzie antypoślizgowa oraz malowana w pasy. Ponadto przy przejściu na ul. Lasockich zamontowane zostaną stalowe bariery chodnikowe z dwiema poprzeczkami malowane proszkowo w biało-czerwone pasy.

Szacowana wartość każdego z projektów:

- Remont przejścia na ul. Żeromskiego – 103.012,00 zł
- Remont przejścia na ul. Lasockich – 157.440,00 zł
- Remont przejścia na ul. Piłsudskiego – 137.760,00 zł
- Remont przejść przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego, ul. Marii Skłodowskiej – Curie i ul. Lasockich - 412 050,00 zł

Poziom dofinansowania – do 80 %,

- 9 kwietnia Zastępca Burmistrza spotkał się z Panem Michalakiem w sprawie kamienicy przy ul. Staszica,

- 4 kwietnia spotkała się z dyrektorem PFRON-u Panem Przemysławem Suligowskim,

- 19 kwietnia spotkała się z Wojewodą Łódzkim Tobiaszem Bocheńskim w sprawie bieżącej współpracy.

Dyskusja.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zadała 2 pytania:

1. Czy podczas spotkania z Panem Michalakiem ustalono plan naprawy stanu technicznego budynku?,
2. Czy podczas spotkania z dyrektorem PFRON-u Przemysławem Suligowskim poruszono temat wniosku na montaż windy w Urzędzie Miasta?

Zastępca Burmistrza odnosząc się do 1 pytania odpowiedział, iż spotkanie było pokłosiem wysłanych wcześniej próśb o interwencję do Konserwatora Zabytków oraz Nadzoru Budowlanego. Podczas spotkania właściciel przedstawił wizję remontu kamienicy oraz planowanej tam działalności. Kolejne spotkanie odbędzie się w maju.

Odnosząc się do pytania 2 Pani Burmistrz odpowiedziała, iż Miasto złożyło wniosek o dofinansowanie na 100.000,00 zł (100% dofinansowania bez udziału Miasta), które zostanie przeznaczone na paczki dla osób niepełnosprawnych, zakup środków ochrony osobistej oraz pomoc niepełnosprawnym mieszkańcom w dojeździe na szczepienia.

Radny Dariusz Guzek odnosząc się do spotkań z inwestorami z Łódzkiej Strefy Ekonomicznej zapytał jaki rodzaj działalności będzie tam prowadzony?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż jeden z przedsiębiorców produkuje chemię gospodarstwa domowego, natomiast drugi utylizuje gumy i przetwarza je na produkty techniczne, które są dalej odsprzedawane.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie złożyli żadnych interpelacji, ani zapytań.

6. Odpowiedzi na interpelacje.

Radni nie mieli żadnych uwag.

7. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich.

Radni nie mieli żadnych pytań.

8. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2020” w odniesieniu do roku 2020

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzezinach Teresa Kwiecień poinformowała, iż w/w sprawozdanie zostało bardzo szczegółowo omówione podczas dwóch komisji Rady Miasta.

Następnie pokrótce omówiła sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2020” w odniesieniu do roku 2020 – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli pytań.

9. Informacja o stanie dróg gminnych na terenie Miasta Brzeziny i podsumowanie akcji zimowego utrzymania dróg.

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił informację nt. stanu dróg gminnych na terenie Miasta Brzeziny i podsumowaniu akcji zimowego utrzymania dróg – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Przemysław Maślanko zapytał, czy można już dokonać porównania, jak kształtowały się koszty zimowego utrzymania dróg, kiedy zadanie to realizowane było przez Communal Service, a teraz kiedy zajmuje się tym firma zewnętrzna.

Naczelnik Wydz. RI odpowiedział, iż koszt realizacji tego zadania przez Communal Service kształtował się na poziomie 250.000,00zł, natomiast w sezonach: 2019/2020 - 500.000,00zł, 2020/2021 – 349.000,00zł.

Radni nie mieli więcej pytań.

10. Rozpatrzenie projektów uchwał.

10.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2021 rok

Zastępca Skarbnika Anna Lach przedstawiła projekt uchwały - w załączeniu do niniejszego protokołu.

W tym punkcie na posiedzenie Rady Miasta przybył spóźniony radny Adam Durański.

Radni nie mieli pytań, co do projektu oraz treści uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Zastępcę Skarbnika, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt wraz z autopoprawką pod głosowanie.

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Grzegorz Maślanko - „za”
5. Przemysław Maślanko - „za”
6. Marek Matyszczak - „za”

7. Janusz Nowański - „za”
8. Małgorzata Polewczak - „za”
9. Marieta Rdesińska - „za”
10. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
11. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
12. Anna Sokołowska - „za”
13. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

1. – „wstrzymujący się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 13. radnych.

Uchwała została podjęta.

10.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2021–2024

Zastępca Skarbnika Anna Lach przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Daniel Szymczak zapytał, jakie są plany wykupu działki z działu 700 oraz jakie będzie jej przeznaczenie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż są to przede wszystkim wykupy działek od mieszkańców pod budowę dróg.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej?

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał także, jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej odnośnie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2021 rok (zapomniał wcześniej zapytać)?

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczak poinformował, iż komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt poprzedniej uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Zastępcę Skarbnika, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie.

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Grzegorz Maślanko - „za”
5. Przemysław Maślanko - „za”
6. Marek Matyszczak - „za”
7. Janusz Nowański - „za”
8. Małgorzata Polewczak - „za”
9. Marieta Rdesińska - „za”
10. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
11. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”

12. Anna Sokołowska - „za”
13. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

12. – „za”,
 0. – „przeciw”,
 1. – „wstrzymujący się od głosu”.
- Uprawnionych do głosowania 13. radnych.
Uchwała została podjęta.

10.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Brzeziny na lata 2021-2030

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzezinach przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie poinformowała, iż strategia była szeroko omawiana podczas dwóch komisji Rady Miasta Brzeziny.

Rani nie mieli żadnych pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Spraw Społecznych?

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Daniel Szymczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Panią Kierownik, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie.

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Grzegorz Maślanko - „za”
5. Przemysław Maślanko - „za”
6. Marek Matyszczak - „za”
7. Janusz Nowański - „za”
8. Małgorzata Polewczak - „za”
9. Marieta Rdesińska - „za”
10. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
11. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
12. Anna Sokołowska - „za”
13. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

13. – „za”,
 0. – „przeciw”,
 0. – „wstrzymujących się od głosu”.
- Uprawnionych do głosowania 13. radnych.
Uchwała została jednogłośnie podjęta.

10.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Muzeum Regionalnego w Brzezinach

Naczelnik Wydz. ZJ Grzegorz Kozieł przedstawił projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał czy istnieje potrzeba powoływania przy muzeum Rady Muzeum oraz kolegium doradczego?

Naczelnik Wydz. ZJ odpowiedział, iż projekt statutu został przygotowany w oparciu o wzór udostępniony przez Ministerstwo. Brzezińskie muzeum traktowane jest, jak każde inne muzeum i dlatego oba te organy muszą być przewidziane w statucie, natomiast od nas zależeć będzie, czy w/w organy zostaną powołane.

Wiceprzewodniczący dopytał jak długo będzie trwać kadencja Rady Muzeum?

Naczelnik odpowiedział, iż wszystko to zostanie określone w odrębnych przepisach.

Przewodniczący Rady zapytał, jaka była opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Naczelnika Wydz. ZJ, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie.

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Grzegorz Maślanko - „za”
5. Przemysław Maślanko - „za”
6. Marek Matyszczak - „za”
7. Janusz Nowański - „za”
8. Małgorzata Polewczak - „za”
9. Marieta Rdesińska - „za”
10. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
11. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
12. Anna Sokołowska - „za”
13. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

13. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 13. radnych.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

10.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Brzeziny

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka poinformował, iż przedstawi projekt, natomiast na wszelkie pytania radnych odpowie obecny na sesji Prezes Zakładu Usług Komunalnych Janusz Cywiński.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Naczelnika Wydz. RI, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie.

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Grzegorz Maślanko - „za”
5. Przemysław Maślanko - „za”
6. Marek Matyszczak - „za”
7. Janusz Nowański - „za”
8. Małgorzata Polewczak - „za”
9. Marieta Rdesińska - „za”
10. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
11. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
12. Anna Sokołowska - „za”
13. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

13. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 13. radnych.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

10.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy wszyscy radni posiadają projekt uchwały wraz z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Brzeziny i czy zapoznali się z dokumentacją?

Nikt z radnych nie zgłosił, iż nie posiada w/w dokumentów, ani nie zabrał głosu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marietę Rdesińską o odczytanie projektu uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Grzegorz Maślanko - „za”
5. Przemysław Maślanko - „za”
6. Marek Matyszczak - „za”
7. Janusz Nowański - „za”
8. Małgorzata Polewczak - „za”
9. Marieta Rdesińska - „za”
10. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
11. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
12. Anna Sokołowska - „za”
13. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

13. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 13. radnych.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

11. Wolne wnioski i sprawy różne.

Radny Daniel Szymczak poruszył następujące kwestie:

1. Wiosennych nasadzeń – kiedy będą wykonane?,
2. projektu budowy skateparku – w jaki sposób Władze Miasta będą rozmawiały z mieszkańcami nt. projektu?,
3. specjalnego stypendium m.in. dla sportowców – na jakim etapie jest w/w sprawa?,
4. ul. Ogrodowa – czy na ten rok zaplanowane są tam jakieś inwestycje, m.in. budowa oświetlenia?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż nasadzenia zostaną wykonane, jak tylko pozwoli na to pogoda. Jeśli chodzi o projekt budowy skateparku to w chwili obecnej wykonywany jest I etap inwestycji tj. budowa parku linowego na stadionie. Wykonawca został wyłoniony i jak tylko będą sprzyjające warunki to wejdzie na plac budowy (koniec kwietnia/początek maja).

Z uwagi na reżim sanitarny nie ma możliwości zorganizowania bezpośrednich spotkań z mieszkańcami.

Odnosząc się do kwestii stypendium dla sportowców – Pani Burmistrz poprosiła członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, aby przygotowali projekt regulaminu przyznawania w/w stypendiów i wówczas dopiero będzie można zająć się tą kwestią. Oczywiście wszystko będzie zależało od możliwości finansowych Miasta.

Co do ul. Ogrodowej – nie będzie tam oświetlenia, ponieważ droga nie spełnia wymogów drogi gminnej, a jej „właściwości” uniemożliwiają budowę jakiegokolwiek infrastruktury. Zaplanować można tam jedynie bieżącą naprawę. Jeśli środki finansowe na to pozwolą droga zostanie również wyrównana i wysypana destruktem.

Radny Daniel Szymczak odnosząc się do kwestii oświetlenia na ul. Ogrodowej powiedział, iż rozmawiał z niektórymi mieszkańcami w/w ulicy, którzy skłonni są wyrazić zgodę na posadowienie lamp oświetleniowych na swoich posesjach.

Wiceburmistrz Jakub Piątkowski odpowiedział, iż wymagałoby to zgody wszystkich mieszkańców, a z tego co jest mu wiadome nie każdy z nich wyraził taką wolę. Można powrócić do tematu za jakiś czas, co nie zmienia faktu, że podstawową kwestią jest tam droga.

Radny Daniel Szymczak zwrócił uwagę, iż brakuje dialogu między Władzami Miasta, ponieważ mieszkańcy zwracają się do radnych, aby w ich imieniu poruszyli interesujące ich kwestie, gdyż składają pisma oraz wnioski do Burmistrza i nie uzyskują na nie odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż dialog z mieszkańcami odbywa się na bieżąco, również przedstawicielowi mieszkańców z ul. Ogrodowej na bieżąco przedstawiana jest wizja w/w ulicy. Zdaniem Zastępcy Burmistrza rzeczą naturalną jest, iż mieszkańcy zwracają się do swoich reprezentantów, jakimi są radni.

Pani Burmistrz dopowiedziała, iż formą dialogu jest również kontakt przez stronę facebooka Miasta, z której mieszkańcy bardzo często korzystają. Ponadto mieszkańcy bezpośrednio dzwonią do Pani Burmistrz oraz piszą na messengerze.

Radny Przemysław Maślanko powiedział, iż rozumie, że Miasto w pierwszej kolejności będzie realizować priorytetowe inwestycje, niemniej jednak istnieje potrzeba budowy skateparku i w

związku z tym chciałby, aby w/w kwestia również została wzięta pod uwagę – jeśli nie teraz, to w niedalekiej przyszłości.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż jak najbardziej widzi taką potrzebę, niemniej jednak budżet miasta jest niewielki, a większość inwestycji opartych jest o środki zewnętrzne. Na chwilę obecną nie ma możliwości pozyskania ich na to zadanie, jednak być może wkrótce pojawi się taka możliwość. Miasto również chciałoby zrealizować drugi etap inwestycji jakim jest budowa skateparku.

Radny Dariusz Guzek po raz kolejny poprosił o zainstalowanie latarni na skrzyżowaniu ul. Potockiego/Kordeckiego i ustawieniu tam kosza na śmieci.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż zdaje sobie sprawę, że istnieje potrzeba umieszczenia tam kontenera, jednak obawia się że po każdym weekendzie będzie on zapełniany również śmieciami i gabarytami z okolicznych gmin.

Co do oświetlenia – kwestia jeszcze raz zostanie przeanalizowana i radny uzyska stosowną odpowiedź.

Radny odparł, iż nie chodzi o kontener, a o zwykły kosz uliczny.

Dodał również, iż mieszkańcy podnoszą temat konieczności zamontowania tam progu zwalniającego.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż rozważa możliwość zrobienia gniazd na odpady (na butelki, PET-y) w niewłaściwych częściach miasta. W związku z tym prosi o cierpliwość.

Radny Krzysztof Sienkiewicz odnosząc się do poruszanej już wcześniej kwestii stypendiów sportowych powiedział, iż bardzo zasadne jest to, aby doceniać młodych sportowców, aby i oni czuli się wspierani. W związku z tym uważa, iż wspomniany regulamin powinien być jak najszybciej powołany do życia.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż Miasto również chce doceniać w/w dziedzinę i ma nadzieję, że na kolejnej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu będzie można rozmawiać już o nowym regulaminie.

12. Zakończenie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zamknął XXXIX sesję Rady Miasta Brzeziny o godz. 10³⁷.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na nośniku DVD opisane w następujący sposób „XXXIX sesja Rady Miasta Brzeziny z 21.IV.2021r.”, przechowywane w Biurze Obsługi Rady Miasta oraz publikowane na stronie internetowej pod adresem: https://www.youtube.com/watch?v=_oFaWl78ymQ.

Przewodniczący Rady
Grzegorz Maślanko