

**PROTOKÓŁ
L SESJI
RADY MIASTA BRZEEZINY**

Nr L/15/2021

z dnia 30 grudnia 2021 r.

Proponowany porządek obrad L sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich.
8. Informacja nt. realizacji inwestycji i remontów w mieście w 2021 r.
9. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa łódzkiego oraz miasta Brzeziny za 2020 r.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2021–2024,
 - 2) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2021 rok,
 - 3) niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł,
 - 4) niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych,
 - 5) odwołania Skarbnika Miasta Brzeziny,
 - 6) powołania Skarbnika Miasta Brzeziny,
 - 7) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 8) zmiany uchwały Nr XLVI/346/2021 Rady Miasta Brzeziny z dnia 28 października 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/179/2020 Rady Miasta Brzeziny z dnia 27 lutego 2020 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości,
 - 9) zmieniająca uchwałę Nr XVII/115/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie sprzedaży niezabudowanych nieruchomości oznaczonych jako działki nr 2958/23 i 1857/9, położonych w Brzezinach przy ul. Wodociągowej,
 - 10) w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego niezabudowanych nieruchomości oznaczonych jako działki nr 2349/7 i 2350/4, położonych w Brzezinach przy ul. Skłodowskiej-Curie będących w użytkowaniu wieczystym Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Brzezinach,
 - 11) planu pracy Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.,
 - 12) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.,
 - 13) planu pracy Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.,
 - 14) planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.,
 - 15) planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.,
 - 16) planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.
11. Wolne wnioski i sprawy różne.
12. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Grzegorz Maślanko otworzył L sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 30 grudnia 2021 r. o godz. 9¹⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez platformę posiedzenia.pl.

2. Stwierdzenie prawomocności sesji.

Na podstawie listy obecności, podpisanej przez 13 radnych Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

Radny Adam Durański spóźnił się, a radna Dorota Toczak-Dratkiewicz była nieobecna na posiedzeniu Rady Miasta.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał proponowany porządek obrad.

4. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.

Zastępca Burmistrza Jakub Piątkowski przedstawił informację z prac między sesjami:

- 25 listopada po przeprowadzeniu negocjacji na zadanie - Wykonanie robót zabezpieczających w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi gminnej – ul. Polnej w Brzezinach” Pani Burmistrz wybrała wykonawcę: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów EBEDIM Sp. z o.o. z Piotrkowa Trybunalskiego za kwotę 734.310,00zł brutto. Zakres prac obejmuje: dokończenie podbudowy i wykonanie warstw bitumicznych na całym zakresie jezdni (584 mb) oraz wykonanie zjazdów do posesji, wykonanie poboczy oraz odmulenie rowów, wykonanie regulacji wysokościowej armatury kanalizacji sanitarnej i wodociągowej znajdujących się w jezdni, jak i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej. Umowa została zawarta 29 listopada b.r.

- 26 listopada po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta Brzeziny w sezonie 2021/2022” Pani Burmistrz wybrała wykonawcę i zawarła umowę z firmą ANDRO Anna Fijałkowska z Koluşek za kwotę 499.370,00zł. Wpłynęła jedna ważna oferta.

- 26 listopada po uprzednim przeprowadzeniu postępowania w trybie przetargu nieograniczonego Pani Burmistrz podpisała umowę na wykonanie zadania „Budowa wielofunkcyjnego boiska plażowego na Stadionie Miejskim przy ul. Sportowej 1 w Brzezinach” za kwotę 289.050,00zł,

- 29 listopada Pani Burmistrz spotkała się z nowym dyrektorem Wytwórni Umundurowania Strażackiego w Brzezinach - p. Wiesławem Golańskim w sprawie bieżącej współpracy,

- 30 listopada Pani Burmistrz wraz z Zastępcą Burmistrza spotkali się z p. Piotrem Ciepluchą Wicewojewodą Łódzkim w sprawie pozyskania środków dla miasta i bieżącej współpracy,

- 3 grudnia po przeprowadzeniu postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup ciągnika rolniczego wraz z osprzętem” (z pługiem do odśnieżania) Pani Burmistrz wybrała wykonawcę „Przedsiębiorstwo Handlowe AGROSKŁAD spółka jawna Włodzimierz Jabłoński Jacek Kaczuba z Ujazdu za kwotę 250.920,00zł brutto. Wpłynęły trzy ważne oferty. Umowa została zawarta 9 grudnia br. i wykonana 15 grudnia br.,

- 6 grudnia Pani Burmistrz uczestniczyła w posiedzeniu Powiatowej Rady Rynku Pracy,

- 9 grudnia Pani Burmistrz podpisała z Województwem Łódzkim umowę o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania pn. „Zapewnienie funkcjonowania w 2021 roku miejsc opieki dla 43 dzieci w Żłobku Miejskim „Maluch” w Brzezinach przy ul. Fredry 2a”. Kwota dotacji –

46.440,00zł (80%) w ramach Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Maluch+”,

- 15 grudnia Miasto otrzymało od Wojewody Łódzkiego środki dla szkół podstawowych na realizację zadań w ramach programu rządowego „Laboratoria Przyszłości”. Program realizuje jeden z postulatów „Polskiego Ładu” i jest finansowany z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Wnioski obejmują wyposażenie 3 szkół podstawowych w Brzezinach. Kwota całkowita zadania: 320.400,00zł. Lista elementów obowiązkowych w Laboratorium Przyszłości: drukarki 3D z akcesoriami (w tym z aplikacjami, slicerami, ploterami etc.), mikrokontrolery z sensorami, płytkami prototypowymi i innymi akcesoriami, sprzęt do nagrań dla nauki prezentacji swoich osiągnięć (kamery, greenscreeny, mikrofony itp.), stacje lutownicze (do mikrokontrolerów).

Poziom dofinansowania – 100 %,

- 15 grudnia Miasto otrzymało informację, że Zarząd Woj. Łódzkiego podjął uchwałę w sprawie przyznania Miastu Brzeziny dofinansowania projektu pn. „Wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Brzeziny” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (Poddziałania IV.3.1 Ochrona powietrza – ZIT). Całkowita wartość zadania: 940.837,00zł. Dofinansowanie: 621.775,00zł. Projekt polegał na wymianie 1019 szt. istniejących opraw oświetlenia sodowego na nowoczesne oprawy oświetleniowe led i zamontowaniu 85 szt. nowych opraw led na istniejących słupach, zakupie i montażu wysięgników, wymianie 6 słupów, modernizacji szaf oświetleniowych i wymianie bezpieczników słupowych, natomiast w ramach dołożenia nowych opraw – zamontowaniu osprzętu linii nn. Jest to drugie źródło dofinansowania tego projektu,

- 16 grudnia Pani Burmistrz spotkała się z przedstawicielami wykonawcy – ERBEDIM sp. z o.o. w sprawie realizacji zadań: „Przebudowa ciągu dróg w ul. Św. Anny, Wodociągowej i Południowej w Brzezinach – etap I” i „Przebudowa drogi gminnej – ul. Polnej w Brzezinach”,

- 17 grudnia Pani Burmistrz spotkała się z przedstawicielami wykonawcy BUD-AN Sp. z o.o. z Kalisza w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego „Przeciwdziałanie zagrożeniu powodziowemu”,

- 20 grudnia Pani Burmistrz wraz z Zastępcą spotkali się z Wojewodą Łódzkim - p. Tobiaszem Bocheńskim w sprawie bieżącej współpracy,

- 21 grudnia w Radomsku odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki SIM Łódzkie Sp. z o.o., na którym został sporządzony akt notarialny – podwyższenie kapitału zakładowego spółki. Miasto Brzeziny objęło 17.343 nowych udziałów poprzez wniesienie do spółki niepieniężnego aportu w postaci działek przy ul. Wyszyńskiego o łącznej powierzchni 1,034 ha pod budownictwo mieszkaniowe (wartość 867.150,00zł brutto),

- 22 grudnia po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego w procedurze unijnej na zadanie „Odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu miasta Brzeziny” wybrano wykonawcę konsorcjum firm Lider Eko-Region Sp. z o.o. z Bełchatowa i Partner Globaleko Przemysław Kozłowski z Brzeziny za kwotę 9.849.600,00zł brutto na okres dwóch lat. Wpłynęła jedna ważna oferta,

- 28 grudnia Pani Burmistrz spotkała się z przedstawicielem PGE – p. Zawadą w sprawie dostarczania energii elektrycznej do obiektów Miasta Brzeziny.

Dyskusja.

Radny Janusz Nowański zapytał, kiedy planowane jest zakończenie inwestycji na ul. Polnej?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż wszelkie prace zabezpieczające zaplanowane na ten rok zostały wykonane. Wszystkie posesje mają możliwość dojazdu.

Radna Anna Sokołowska zapytała jaki jest efekt rozmów z przedstawicielami PGE odnośnie dostawy energii elektrycznej dla Miasta i podległych mu jednostek?

Zastępca Burmistrza odparł, iż Miasto stoi przed poważnym problemem, gdyż otrzymało ofertę na zakup energii elektrycznej niemal o 150% wyższą w porównaniu do ubiegłego roku. W tej chwili Pani Burmistrz negocjuje warunki umowy na zabezpieczenie chociaż I kwartału. Jak tylko zakończy się spotkanie przyjdzie na sesję i na pewno przedstawi radnym wszelkie ustalenia.

Radny Janusz Nowański odnosząc się do informacji z 15 grudnia dotyczącej montażu „85 szt. nowych opraw led na istniejących słupach” powiedział, iż ma nadzieję, że Władze Miasta wezmą pod uwagę wnioski i sugestie radnych co do lokalizacji nowych opraw.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż nowe oprawy led zostaną zamontowane zgodnie z lokalizacją wskazaną w projekcie. Przy okazji realizacji w/w inwestycji Miasto planowało zwiększenie ilości latarni w mieście, jednak z uwagi na drastyczny wzrost cen energii elektrycznej będzie trzeba jeszcze raz to przeanalizować.

Radny Dariusz Guzek zapytał od kiedy obowiązuje umowa podpisana z firmą ANDRO na zimowe utrzymanie dróg?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż musiałby sprawdzić, aby udzielić odpowiedzi.

Następnie na pytanie radnego czy umowa obowiązywała przed świętami Zastępca Burmistrza odpowiedział - „tak, obowiązywała”. Wówczas radny zapytał, co firma ANDRO robiła w trakcie świąt, ponieważ na drogach było tak ślisko, że nie dało się po nich jeździć?

Zastępca Burmistrza odparł, iż sprawdzi co firma robiła w tym czasie, niemniej jednak część prac wykonywana była przez służby Miasta, aby zaoszczędzić na tym zadaniu, jednak oczywiście nie kosztem bezpieczeństwa mieszkańców. Poprosi, aby Naczelnik Wydz. RI przygotował radnemu informację nt. realizacji tego zadania w okresie świąt oraz od kiedy obowiązywała umowa z firmą ANDRO.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Przemysław Maślanko poinformował, iż podczas jednej z ostatnich sesji złożył interpelację w sprawie przyznawania uzdolnionej młodzieży stypendiów sportowych i otrzymał odpowiedź, że kwestia ta analizowana jest przez obsługę prawną Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta dopowiedział, iż projekt uchwały przekazany przez radnych został skierowany 8 grudnia br. do Pani mecenas i w chwili obecnej czekamy na opinię prawną. Po otrzymaniu opinii podjęte zostaną dalsze działania w tej sprawie.

6. Odpowiedzi na interpelacje.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, co do otrzymanych odpowiedzi na złożone interpelacje.

7. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich.

Radni nie zgłosili żadnych zapytań.

8. Informacja nt. realizacji inwestycji i remontów w mieście w 2021 r.

Główny specjalista Wydz. RI Urszula Prysińska przedstawiła informację na temat realizacji inwestycji i remontów w mieście w 2021 r. - w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Daniel Szymczak powiedział, że dziwi go fakt, że Miasto będące udziałowcem Spółdzielni Socjalnej kupuje ciągnik z majątku spółdzielni, która jest w upadłości. Radny zapytał na jakiej zasadzie Miasto podeszło do przetargu i dokonało zakupu ciągnika?

Główny specjalista Wydz. RI Urszula Pysińska odpowiedziała, iż z tego co jej wiadomo ciągnik znajdował się w zajęciu komorniczym, komornik zrobił licytację przedmiotów, które zostały zwolnione z zajęcia i Miasto złożyło swoją ofertę.

Radny poprosił Panią mecenas o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Miasto mogło zakupić ciągnik będący własnością spółdzielni, w której był udziałowcem?

Pani mecenas Agnieszka Brocka wyjaśniła, iż spółdzielnia została zgłoszona do upadłości na podstawie analizy dokumentów, którą sama przeprowadziła, natomiast Sąd Gospodarczy w Łodzi nigdy nie ogłosił upadłości spółdzielni, ponieważ nie wystarczyło majątku na przeprowadzenie postępowania upadłościowego. Ówczesna prezes spółdzielni dwukrotnie składała wnioski o ogłoszenie upadłości, ale sąd za każdym razem z odpowiednim uzasadnieniem odmawiał jej ogłoszenia. W związku z tym spółdzielnia trwała nadal, natomiast komornik Urzędu Skarbowego w postępowaniu egzekucyjnym administracyjnym zajął rzeczy ruchome należące do spółdzielni, następnie przeprowadził licytację, do której mógł każdy przystąpić, w tym również Miasto Brzeziny. W związku z tym Miasto w drodze licytacji (w drugim terminie za obniżoną znacznie cenę) nabyło ciągnik. Spółdzielnia od lutego 2021 roku na skutek uchwały podjętej przez Radę Miasta znajduje się w stanie likwidacji. W związku z tym posiada również zobowiązania z tego tytułu w stosunku do Urzędu Skarbowego. Likwidacja została "przyklepana" przez Rejonowy Sąd Gospodarczy w Łodzi i w związku z tym prowadzone jest postępowanie likwidacyjne. Aktualnie powołany jest biegły rzeczoznawca majątkowy, który ma wycenić – po zwolnieniu spod egzekucji przez komornika skarbowego – pozostałe 4 samochody. Po otrzymaniu stosownej opinii przez biegłego rzeczoznawcę zostanie przeprowadzona licytacja w/w aut.

Radny dopytał Panią mecenas, czy Miasto mogło dokonać zakupu w/w ciągnika?

"Tak, oczywiście." – odpowiedziała Pani mecenas.

Radny Dariusz Guzek powiedział, iż w jego ocenie radnemu chodziło o to, że Miasto jako udziałowiec jest w pewnym sensie właścicielem tego ciągnika, który teraz "odkupiło" od spółdzielni.

Pani Burmistrz podkreśliła, iż spółdzielnia zakupiła ciągnik z własnych środków, a Miasto będące udziałowcem spółdzielni (tak samo jak Gmina Rogów) odkupiło ciągnik w drodze licytacji. Miasto nie dało nigdy spółdzielni żadnych pieniędzy na zakup środka transportowego, jedynie przekazywało zlecenia związane z obsługą całej gospodarki komunalnej. Udział Miasta w spółdzielni wynosił 200zł.

Pani mecenas w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Burmistrz wyjaśniła radnym na przykładzie spółki z o.o. funkcjonowanie zarządu spółki oraz rolę jej wspólników, gdyż podmiot ten działa w podobny sposób, jak spółdzielnia.

9. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa łódzkiego oraz miasta Brzeziny za 2020 r.

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił informację WIOŚ na temat stanu środowiska na obszarze miasta Brzeziny za 2020r. - w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformował, iż pełna informacja zostanie zamieszczona również na stronie internetowej Miasta.

Dyskusja.

Radny Dariusz Guzek zapytał, czy Miasto ma jakiś pomysł na stałą formę kontroli spalanych materiałów w paleniskach?

Zastępca Burmistrza poinformował, iż od przyszłego roku Miasto będzie realizować takie

kontrole za pomocą drona. Na początku stycznia zaplanowane jest spotkanie z przedstawicielami firmy, która świadczy takie usługi.

10. Rozpatrzenie projektów uchwał.

10.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2021–2024

Zastępca Skarbnika Iwona Krakowska przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Daniel Szymczak zapytał, czy coś niepokojącego dzieje się w niektórych jednostkach Miasta, gdyż przeprowadzane są tam audyty?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż przeprowadzanie audytów jest obowiązkowe i wynika bezpośrednio z ustawy. Każdy samorząd, który ma budżet powyżej 40mln zł musi zatrudnić audytora zewnętrznego, który przeprowadza audyty w wyznaczonych jednostkach.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej?

Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej Marek Matyszczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Zastępcę Skarbnika, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2021 rok

Zastępca Skarbnika Iwona Krakowska przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej?

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Zastępcę Skarbnika, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł

Zastępca Skarbnika Iwona Krakowska przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej?

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczyk odpowiedział, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Zastępcę Skarbnika, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych

Zastępca Skarbnika Iwona Krakowska przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej?

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczyk odpowiedział, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Brzeziny

Sekretarz Miasta Grażyna Dziedzic przedstawiła, a następnie odczytała projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Dariusz Guzek zapytał, czy Pani Skarbnik rozliczyła się z Urzędem Miasta ze swojej pracy, którą dotychczas wykonywała?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że Pani Skarbnik na chwilę złożenia wypowiedzenia wszystkie czynności wykonała prawidłowo, a następnie poszła na zwolnienie lekarskie. Przez okres wypowiedzenia zastępowała ją Zastępca Skarbnika Pani Iwona Krakowska.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Brzeziny

Sekretarz Miasta Grażyna Dziedzic przedstawiła, a następnie odczytała projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poprosił Panią Izabelę Kolasę o przedstawienie się i zaprezentowanie swojej osoby.

Pani Izabela Kolasa pokrótce przedstawiła swoje kwalifikacje oraz dotychczasowy przebieg swojej kariery zawodowej, a następnie zapewniła, iż dołoży wszelkich starań, aby nie zawieść zaufania Rady oraz Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujący się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

Władze Miasta oraz radni pogratulowali nowo powołanej Pani Skarbnik.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 20 minut przerwy.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

10.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił, a następnie odczytał projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Dariusz Guzek zwrócił uwagę, iż Miasto Brzeziny i tak już wcześniej pokrywało brakujące koszty gospodarki odpadami. W związku z tym bardzo dobrze, że ustawodawca wpadł na pomysł, żeby to usankcjonować. Będzie można robić to oficjalnie nie ryzykując dyscypliną finansów publicznych lub opiniami RIO. Miasto będzie teraz działać w tym zakresie zgodnie z prawem i legalnie, choć oczywiście najlepiej byłoby gdyby nie musiało dopłacać, a gospodarka odpadami bilansowałaby się na 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zwrócił uwagę, iż do tej pory Miasto, również w tym zakresie działało legalnie.

Radny Dariusz Guzek odparł, iż nie chodziło mu o to, że do tej pory Miasto robiło to nielegalnie, tylko że dopłacało z obawą o konsekwencje wynikające z różnych instytucji kontrolnych.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, aby nie przekładać tych opłat na budżet Miasta tylko konsekwentnie szukać osób/podmiotów, które do dnia dzisiejszego nie uregulowały takiej opłaty lub w ogóle nie widnieją w systemie.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zapytała, czy wiadomo ile osób nie płaci za śmieci?

Naczelnik Wydz. RI odpowiedział, iż w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć jaka grupa osób zalega z opłatami, ani podać wysokość tych zaległości. Odpowiedź zostanie radnej udzielona na piśmie.

Następnie radna zapytała, jak bilansuje się system w związku z podpisaniem nowej umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu Miasta Brzeziny w odniesieniu do niedawno przyjętych nowych stawek? Ile Miasto będzie dokładać do gospodarki odpadowej w kolejnym roku?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż nie da się dokładnie zweryfikować, ile osób pozostaje poza systemem, natomiast wysokości kwoty, jaką Miasto w przyszłym roku będzie musiało dopłacić do systemu gospodarowania odpadami zostanie wyliczona i za chwilę podana radnej.

Radna dopowiedziała, iż chodzi jej również o osoby, które są w systemie, a nie uiszczają opłaty. Zwróciła również uwagę, iż w momencie udowodnienia, że ktoś nie uiszcza opłaty naliczenie opłaty następuje od momentu wykrycia tego faktu, a nie od momentu powstania obowiązku.

Radny Dariusz Guzek dopowiedział, iż kwota, która wpłynęła od oferenta w przetargu jest poniżej kwoty, którą Miasto wyliczyło, a tym samym „*mieścimy się w granicach finansowych Miasta*”.

Zastępca Burmistrza odparł, że gdyby ta kwota przekraczała zaplanowaną przez Miasto kwotę w budżecie na ten cel nie moglibyśmy podpisać umowy.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego Marek Matyszczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/346/2021 Rady Miasta Brzeziny z dnia 28 października 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/179/2020 Rady Miasta Brzeziny z dnia 27 lutego 2020 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Adam Durański poinformował, iż komisja

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XVII/115/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie sprzedaży niezabudowanych nieruchomości oznaczonych jako działki nr 2958/23 i 1857/9, położonych w Brzezinach przy ul. Wodociągowej

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił, a następnie odczytał projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Daniel Szymczak zapytał, czy jest potencjalny kupiec na działkę, skoro w dniu dzisiejszym Rada Miasta będzie procedować w/w projekt uchwały?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż zainteresowani pojawią się, gdy Miasto ogłosi przetarg; nie jest to działka sprzedawana pod zamówienie.

Wytyczona droga ma na celu podwyższenie wartości działki.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Adam Durański poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego niezabudowanych nieruchomości oznaczonych jako działki nr 2349/7 i 2350/4, położonych w Brzezinach przy ul. Skłodowskiej-Curie będących w użytkowaniu wieczystym Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Brzezinach

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił, a następnie odczytał projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Dariusz Guzek zadał 3 pytania:

1. Czy Zarząd TBS-u rzeczywiście jest skłonny rozwiązać umowę użytkowania?
2. Czy nie będzie to działanie ze szkodą dla TBS-u (istniał pomysł na budowanie mieszkań komunalnych na tej działce)?

3. Jaki jest pomysł Miasta na tą działkę po przejęciu jej z powrotem w zarząd od TBS-u?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że rozmawiała z Panią Prezes TBS-u o takiej formie wypowiedzenia i nie miała żadnych uwag. Należy pamiętać, że spółka obciążona jest kredytami i nie ma możliwości finansowych, aby tam cokolwiek pobudować. W/w działka w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod budownictwo wielorodzinne do wysokości 12 metrów.

Po rozwiązaniu umowy Miasto wystawi działkę na sprzedaż w celu pozyskania developera, który wybuduje tam blok.

Radny zwrócił uwagę, iż developer nie wybuduje tanich mieszkań komunalnych, czy socjalnych tylko mieszkania na sprzedaż.

„Tak Panie radny, będą to mieszkania komercyjne. Mieszkania komunalne będą budowane przez spółkę SIM w ilości 142 szt.” – odpowiedziała Pani Burmistrz.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Prezes TBS-u, która poinformowała, iż rzeczywiście rozmawiałam z Panią Burmistrz na temat możliwości zagospodarowania tej nieruchomości przez TBS. Gdyby ze strony Miasta były chęci i plany, żeby spółka budowała to mogłaby budować, ale należy pamiętać, iż nie byłyby to wówczas zasoby komunalne tylko zasoby TBS-u. Nie będą to mieszkania, które znajdują się w zasobie mieszkaniowym gminy tylko podlegają zupełnie innym zasadom przyznawania lokali i nie byłyby to lokale dla ludzi biednych.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Adam Durański poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie.

Wynik głosowania:

12. – „za”,

1. – „przeciw”,

1. – „wstrzymujący się od głosu”.

Uchwała została podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta Brzeziny na I półroczu 2022r.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko odczytał projekt planu pracy Rady Miasta na I półroczu 2022 roku – w załączeniu do niniejszego protokołu.

W drodze autopoprawki w miesiącu styczniu Przewodniczący Rady Miasta wprowadził jako pkt 2. „Uchwalenie budżetu Miasta Brzeziny na 2022r.”.

Radni nie mieli żadnych pytań, ani uwag.

Po odczytaniu projektu uchwały (w załączeniu do niniejszego protokołu), Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały wraz z załącznikiem oraz wprowadzoną autopoprawką pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Matyszczyk odczytał projekt planu pracy komisji na I półrocze 2022 roku – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Po odczytaniu przez Wiceprzewodniczącego komisji projektu uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały wraz z załącznikiem pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczyk odczytał projekt planu pracy komisji na I półrocze 2022 roku – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Następnie Przewodniczący komisji odczytał projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu, a Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt wraz z załącznikiem pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Adam Durański odczytał projekt planu pracy komisji na I półrocze 2022 roku – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Po przeczytaniu przez Przewodniczącego komisji projektu uchwały (w załączeniu do niniejszego protokołu), Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt wraz z załącznikiem pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Daniel Szymczak odczytał projekt planu pracy komisji na I półrocze 2022 roku – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Następnie po odczytaniu projektu uchwały (w załączeniu do niniejszego protokołu), Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały wraz z załącznikiem pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

10.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2022r.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko odczytał projekt planu pracy komisji na I półrocze 2022 roku – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Następnie Przewodniczący komisji odczytał projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu, a Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt wraz z załącznikiem pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

11. Wolne wnioski i sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki poruszył temat fotowoltaiki realizowanej przez Miasto. Docierają do niego liczne głosy od mieszkańców, że pompy nie spełniają swojej roli. W związku z tym chciałby wiedzieć, czy Miasto podjęło jakieś działania, aby wykonawca inwestycji usunął powstałe usterki lub wymienił wadliwe pompy?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że do niej również docierają informacje, że pompy nie spełniają swoich parametrów, a mieszkańcy którzy zlikwidowali stare źródła ciepła mają teraz poważne problemy. Mieszkańcy zgłaszają do Urzędu powstałe wady i za każdym razem Miasto w ramach gwarancji na bieżąco wzywa wykonawcę do usunięcia wady lub wymiany urządzenia w całości.

Radny Janusz Nowański zapytał, w jaki sposób zapowiadana drastyczna podwyżka cen prądu odbije się na budżecie Miasta i czy „smart-city” dało nam „*namacalny efekt oszczędnościowy*”?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż z tego co jej wiadomo z projektu „smart-city” nie zostało nic zrealizowane, poza montażem paneli fotowoltaicznych na pięciu budynkach użyteczności publicznej. W ostatnim czasie zlecono ich przegląd i okazało się, że mamy problem z odbiorem wytworzonego prądu. Firma wykonująca przegląd zapisała te uwagi we wnioskach. Dodatkowym problemem jest to, że firma która wykonała ten projekt już nie istnieje i wszelkie naprawy Miasto musi wykonywać we własnym zakresie.

Odnosząc się do drugiego pytania Pani Burmistrz powiedziała, iż sytuacja jest bardzo trudna jeśli chodzi o wzrost ceny energii elektrycznej. W dniu dzisiejszym podpisała umowę na zabezpieczenie energii na najbliższy kwartał dla Urzędu i wszystkich podległych jednostek. Wpłynęła tylko jedna oferta z PGE, która była o 1mln zł wyższa, niż kwota zabezpieczona przez Miasto w budżecie na ten cel.

Radna Ilona Redlińska poruszyła kwestię tzw. „żłobkowego” w ramach „Polskiego Ładu”.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż dopóki nie pojawią się przepisy wykonawcze nie może nic konkretnego przekazać.

Radny Daniel Szymczak ponowił swoje pytanie z poprzedniej sesji – czy Pani Burmistrz sprawdziła numery działek, na których wykonywane były działania przesypywania piasku i oczyszczania zanieczyszczonej działki?

Pani Burmistrz przypomniała, iż radna otrzymała taką informację i podała radnemu numery działek na poprzedniej sesji.

Radny odparł, iż chciałby tą informację otrzymać bezpośrednio od Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że za chwilę sprawdzi numery działek i udzieli odpowiedzi radnemu.

Radny Janusz Nowański poruszył temat prowadzenia sesji w trybie on-line. Kwestia ta pojawiła się w związku z tym, iż jedna z radnych chciała uczestniczyć w sesji w trybie zdalnym, a nie zostało jej to umożliwione.

W związku z tym radny prosi, aby na przyszłość zabezpieczyć Radę Miasta na wypadek konieczności przeprowadzenia posiedzenia w trybie on-line, gdyż żyjemy w czasie pandemii, czasy są niepewne i wkrótce może nas zaskoczyć lockdown. Poinformował, iż wiele instytucji korzysta z aplikacji Teamsa, który umożliwia prowadzenie wideokonferencji.

Głos zabrała mecenas Agnieszka Brocka, która poinformowała, iż w dniu wczorajszym telefonicznie skontaktowała się z nią Sekretarz Miasta z zapytaniem o możliwość zwołania sesji w trybie hybrydowym ze względu na wniosek radnej. Po analizie orzecznictwa sądowego zarówno Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, jak i rozstrzygnięć nadzorczych Wojewodów w różnych województwach, jej odpowiedź była jednoznaczna – w zaistniałym konkretnie tutaj stanie faktycznym nie było takiej możliwości. Co do zasady kwestia ta została unormowana w ustawie o samorządzie gminnym – sesje Rady Miasta powinny być zwoływane stacjonarnie, natomiast zgodnie z przepisami ustawy „covid-owej” umożliwia się Przewodniczącemu Rady Miasta zwołanie sesji w trybie zdalnym, bądź w trybie hybrydowym. Przy czym zwołanie sesji w trybie hybrydowym lub zdalnym musi być wcześniej ustalone i Przewodniczący Rady Miasta na podstawie analizy bieżącej sytuacji związanej z życiem oraz zdrowiem, a także z życiem radnych podejmuje decyzje. Wówczas zgodnie z przepisami na 7 dni wcześniej Przewodniczący Rady Miasta zawiadamia radnych, że sesja odbędzie się w trybie zdalnym bądź w trybie hybrydowym. Orzecznictwo wskazuje, iż w sytuacjach nagłych, gdy radny usprawiedliwi swój wniosek poprzez wskazanie, iż od danego dnia (po terminie 7-dniowym, kiedy Przewodniczący ustala formę posiedzenia Rady Miasta) jest objęty kwarantanną lub izolacją wówczas w trybie ekstra nadzwyczajnym radni mogą zmienić porządek obrad i ustalić, iż sesja prowadzona jest w trybie hybrydowym, przy czym musi być zapewniona jawność takiej sesji oraz działań radnego znajdującego się w izolacji w warunkach domowych, jak również odpowiednie zabezpieczenie sprzętu umożliwiającego radnemu udział w posiedzeniu w trybie hybrydowym.

W związku z tym po analizie bieżącego orzecznictwa administracyjnego, jak również wypowiedzi w trybie nadzorczym Wojewodów w innych województwach Pani mecenas jednoznacznie wydała krótką ustną opinię, iż w przypadku tej konkretnej radnej i jej sytuacji

(radna nie przedstawiła z Sanepidu zaświadczenia, iż znajduje się w izolacji lub kwarantannie) nie ma możliwości zastosowaniu ustawy „covid-owej” do przeprowadzenia sesji hybrydowej. Niemniej jednak z uwagi na dynamikę obecnej sytuacji nic nie stoi na przeszkodzie, aby kolejną sesję zwołać w trybie zdalnym, bądź hybrydowym. Decyzja ta musi jednak zostać podjęta po analizie i z wyprzedzeniem, aby Przewodniczący mógł podjąć stosowną decyzję i zastosować niezbędne zabezpieczenia takiej sesji przy jednoczesnym zapewnieniu jawności sesji dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, iż Pani mecenas dość nietrafnie użyła sformułowania „hybrydowe”, gdyż zgodnie z art. 15zzx mowa jest o zdalnym trybie. Hybryda i tryb zdalny nie są jednoznaczne. O hybrydzie możemy mówić w tym konkretnym przypadku, o który poprosiła radna, gdyż hybryda to połączenie dwóch sposobów prowadzenia sesji – trybu stacjonarnego i trybu zdalnego. Natomiast tryb zdalny to zdalne prowadzenie sesji dla wszystkich.

Pani mecenas odpowiedziała, iż dokładnie się zgadza z Przewodniczącym Rady. Być może nie została dobrze zrozumiana. Chodziło jej o to, że orzecznictwo sądów administracyjnych stoi na stanowisku, iż w sytuacji kiedy pojawi się nagle okoliczność, że któryś z radnych lub kilkoro z nich przebywa w izolacji lub na kwarantannie, osoba uprawniona (w tym przypadku Przewodniczący Rady Miasta) w oparciu o stosowne przepisy ma możliwość zarządzenia sesji hybrydowej, czyli takiej gdzie część radnych uczestniczy w sesji w trybie stacjonarnym w Urzędzie Miasta Brzeziny, a część radnych znajdujących się w izolacji, czy na kwarantannie i również uczestniczy w tej samej sesji poprzez aplikację np. Teamsa.

Przewodniczący Rady podkreślił, iż odnosi się to do sytuacji nadzwyczajnych.

Radny Janusz Nowański powiedział, iż w Urzędzie Miasta nie korzysta się z Teamsa.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż program obsługujący posiedzenia Rady daje możliwość przeprowadzenia całej sesji on-line.

Radny odparł, iż należałoby najpierw przeszkolić wszystkich radnych, aby potrafili obsługiwać aplikację do prowadzenia zdalnych posiedzeń. Aplikacja Teamsa nie wymaga loginu, ani hasła i wystarczy radnemu wysłać linka, za pomocą którego dołącza do posiedzenia.

Mając na uwadze obecną sytuację radny prosi o przygotowanie Rady na ewentualność, gdy posiedzenie on-line będzie konieczne.

Głos zabrała Pani Burmistrz, która w odpowiedzi na zapytanie radnego Daniela Szymczaka poinformowała, iż działki, o które radny pytał oznaczone są numerami 216/16 i 216/17.

Radny Daniel Szymczak odparł, iż pytał o numer działki, na których składowane były nieczystości, które w drodze postępowania miały zostać usunięte. Zgodnie z informacją przekazaną w tej chwili przez Panią Burmistrz chodzi o działki nr 216/16 i 216/17. Tymczasem z informacji przekazanej przez jednego z mieszkańców w tym samym czasie, kiedy prowadzone było „niby oczyszczanie” tych działek nie stwierdzono żadnych większych nieczystości w postaci chociażby gruzu. W związku z tym przewożenie piachu z działki na działkę zdaniem radnego było niesłuszne, tym bardziej, że w drodze postępowania firma, która zostawiła nieczystości była zobowiązana do oczyszczenia tej działki. W związku z tym radny chciałby wiedzieć w jakim celu Miasto zleciło na w/w działce działania oczyszczające?

Pani Burmistrz zapytała kto stwierdził, że nie było tam zanieczyszczenia?

„Mieszkańcy Miasta Brzeziny” – odparł radny.

Pani Burmistrz odparła, iż tak jak mówiła w tej sprawie dochodzenie prowadziła Prokuratura na podstawie przekazanych dokumentów. Wyrok sądowy w tej sprawie jest prawomocny.

W związku z tym zapytała, czy radny opiera się na wyroku sądowym, czy informacji mieszkańca?

Radny odpowiedział, iż opiera się na opinii na podstawie postępowania - firma, która pozostawiła nieczystości zobowiązana była do ich oczyszczenia, więc radny ma nadzieję, że tak też się stało. W związku z tym radny chciałby wiedzieć dlaczego w/w czynność jeszcze raz została wykonana przez firmę ANDRO?

„Panie radny, dlatego że firma, która zostawiła te odpady nie posprzątała po sobie. Została ukarana mandatem, ale pozostawiła po sobie odpady, których nie uprzątnęła. Dlatego, żeby uporządkować ten teren zleciłam wykonanie tych prac firmie ANDRO” – odpowiedziała Pani Burmistrz.

Radny odparł, iż skoro firma, która pozostawiła nieczystości nie do końca wypełniła swoje obowiązki można było ponownie się do niej zgłosić.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż sprawa została zgłoszona do sądu, który ukarał firmę mandatem, natomiast nie nakazał uprzątnięcia odpadów.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zapytała, czy Miasto nie ma możliwości obciążenia firmy, która nie uprzątnęła odpadów kosztami oczyszczenia tego terenu i jaki był koszt oczyszczenia tego miejsca?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż Miasto będzie starało się obciążyć firmę kosztami po zakończeniu całego procesu. Miasto wystąpi do firmy z regresem o zwrot kosztów poniesionych przez Miasto za uprzątnięcie tego terenu.

Koszt oczyszczenia terenu wyniósł około 2.900,00zł.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta, który powracając do tematu zdalnej sesji zapytał czy na dzień dzisiejszy jesteśmy przygotowani do przeprowadzenia sesji w trybie zdalnym?

Pani Burmistrz odparła, iż z informacji przekazanych przez informatyka do obsługi posiedzeń Rady Miasta wykorzystujemy system posiedzenia.pl, z którym program Teams nie jest kompatybilny. Posiadany system ma możliwość prowadzenia sesji w trybie on-line tylko wymaga pewnych modyfikacji i wprowadzenia aplikacji, przy czym radni powinni mieć odpowiedni sprzęt elektroniczny.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o pisemną odpowiedź, kiedy Rada Miasta będzie miała możliwość prowadzenia posiedzeń w trybie on-line oraz jaki sprzęt powinni posiadać radni, aby było to możliwe. Odpowiedź zostanie przekazana radnym.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż Przewodniczący Rady Miasta otrzyma taką odpowiedź.

Radny Daniel Szymczak zapytał czy odbyło się już spotkanie z kupcami, aby wiedzieli jakie będą ich dalsze losy?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż spotkanie z kupcami nie doszło do skutku. W dniu dzisiejszym ogłoszono kolejny przetarg na I etap rewitalizacji rynku.

12. Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad L sesji Rady Miasta Brzeziny, Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zamknął posiedzenie o godz. 13⁰⁵.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na nośniku DVD opisane w następujący sposób „L sesja Rady Miasta Brzeziny z 30.XII.2021r.”, przechowywane w Biurze Obsługi Rady Miasta oraz publikowane na stronie internetowej pod adresem: <https://portal.posiedzenia.pl/brzeziny?>

Przewodniczący Rady
Grzegorz Maślanko